

TOE 53/06/FL/MK

Warszawa, 2006-05-19

Szanowny Pan Dyrektor

Andrzej Kania

Dyrektor Departamentu Energetyki

Ministerstwo Gospodarki

Plac Trzech Krzyży 3/5

00-507 Warszawa

Dotyczy: projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska (projekt z dnia 28.04.2006 r.)

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na pismo Pana Dyrektora (pismo znak nr DBE-5101-1-BK/06) dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz nawiązując do przesłanych uwag TOE do wcześniejszej wersji projektu, a także do dyskusji podczas spotkania w siedzibie Ministerstwa Gospodarki w dniu 30 marca 2006 r. pragniemy podkreślić, że wprowadzone w wersji projektu z dnia 28 kwietnia 2006 r. zmiany i rozwiązania w większości zagadnień wychodzą naprzeciw wprowadzaniu konkurencyjnych reguł handlu energią elektryczną w Polsce oraz postulatowi naszego Towarzystwa. Pozytywnie oceniamy unormowanie obowiązku zakupu energii elektrycznej wytwarzanej w kogeneracji analogicznie jak w przypadku OZE, w tym wprowadzenie opłaty zastępczej, rezygnację z mechanizmu tzw. *skorygowanej wielkości obowiązku* oraz rezygnację z czasowego (do okresu rocznego) ograniczenia ważności praw majątkowych.

Dalej jednak nie widzimy uzasadnienia i jesteśmy przeciwko wprowadzeniu szczególnych i nieuzasadnionych preferencji dla źródeł opartych na paliwie gazowym o mocy powyżej 1 MW, zaliczając te źródła do wysokosprawnej kogeneracji niezależnie od tego, czy spełniają czy nie spełniają warunku oszczędności energii pierwotnej w procesie wytwarzania energii elektrycznej, zgodnie z art. 3 pkt 38 przedmiotowego projektu ustawy o zmianie ustawy.

Naszym zdaniem wprowadzenie tych preferencji, co sygnalizowaliśmy już poprzednio, może doprowadzić do powstawania nierynkowych sygnałów inwestycyjnych dotyczących

Towarzystwo Obrotu Energią

ul. Czackiego 7/9/11, 00-043 Warszawa

tel. (22) 827 57 93 ,fax (22) 826 61 55, e-mail: toe@toe.pl www.toe.pl
KRS 0000181074 Konto BPH PBK S.A.: 31 1060 0076 0000 3200 0090 6321

budowy nowych źródeł wytwarzania energii elektrycznej. To nierówne traktowanie narusza także konstytucyjną zasadę równoważności. Natomiast z punktu widzenia rynku konsekwencją proponowanych rozwiązań może być wzrost cen energii elektrycznej dla odbiorców końcowych.

Wysuwane przez niektórych argumenty związane z błędną wyceną kosztów energii elektrycznej z poszczególnych źródeł są dyskusyjne oraz oparte na niezweryfikowanych danych pochodzących z opracowań i nie uwzględniających zmian na rynku energii oraz mających charakter historyczny (dane stanowiące podstawę wywodów zostały zaczerpnięte z opracowań z 1998 roku) mogą prowadzić do błędnych wniosków. Oczywiście nie negujemy konieczności uwzględnienia poszczególnych składników podczas wyceny wartości kosztów wytwarzania energii w poszczególnych źródłach, jednak dane te nie powinny wypaczać idei konkurencji poszczególnych nośników energii. W związku z tym proponujemy zastosowanie przedmiotowych preferencji dla źródeł gazowych wytwarzających ciepło i energię elektryczną w tzw. źródłach rozproszonych (np. o mocy do 1MWe). Uzasadnieniem w przypadku rozproszonych źródeł są niższe koszty przesyłowe.

Tak więc propozycja oparcia dalszego rozwoju sektora wytwarzania energii elektrycznej na paliwach gazowych oraz preferencji dla nowych inwestycji w tym zakresie niezależnie od wielkości nowych źródeł oraz potencjału naszych krajowych surowców (węgiel kamienny i brunatny) z pewnością wpłynie negatywnie na poziom cen energii elektrycznej dla odbiorców oraz sytuację polskiej gospodarki.

Mając nadzieję na uwzględnienie naszej sugestii w ramach dalszych prac nad zmianami ustawy deklarujemy dalszą współpracę w zakresie regulacji prawnych przybliżających funkcjonowanie polskiej energetyki na warunkach rynkowych, pozostajemy

Z poważaniem
Towarzystwo Obrotu Energiją
Dyrektor Biura
Marek Kulesa

Towarzystwo Odrodzenia Energii
Dzielnica Energetyki