

## Wykaz uwag zgłoszonych do części szczegółowej IRiESD

### Uwagi ogólne

| Lp. | Uwagi do IRiESD   | Zgłaszający uwagę          | Odpowiedź ZEL-T SA   |
|-----|---|----------------------------|--|
| 1.  | <p>W głównych zapisach opiniowana Instrukcja Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej ZELT S.A. Część szczegółowa dotycząca bilansowania systemu dystrybucyjnego i zarządzania ograniczeniami systemowymi (zwana dalej IRiESD – Bilansowanie) uwzględnia postanowienia IRiESP opracowanej przez OSP, umożliwiając podmiotom przyłączonym do sieci dystrybucyjnej uczestnictwo w Rynku Bilansującym (RB). W tym w szczególności podmiotom, których urządzenia lub instalacje są przyłączone do sieci dystrybucyjnej ZELT SA nie objętej obszarem RB, będący wytwórcami energii albo odbiorcami energii mającym prawo wyboru sprzedawcy i korzystającym z tego prawa (zwanym łącznie URD), umożliwi wskazanie URB odpowiedzialnego za ich bilansowanie handlowe na RB, na zasadach i warunkach określonych w IRiESD - Bilansowanie.</p>  | Towarzystwo Obrotu Energią | <p><u>Wyjaśnienie</u></p> <p>Z zapisów pkt. A.1.2 i A.1.4 wynika, że wymienione podmioty które są przyłączone do sieci dystrybucyjnej i chcą uczestniczyć w RB mają prawo wskazać URB, który będzie odpowiedzialny za ich bilansowanie, a IRiESD-Bilansowanie ustala na jakich zasadach i warunkach będzie to realizowane, jeżeli zostanie wskazany URB. IRiESD umożliwia skorzystanie z tego prawa.</p>                   |
| 2.  | <p>Mimo wielu dyskusji, planowanego wprowadzenia w nowelizacji ustawy – Prawo Energetyczne zapisów implementujących tzw. standardowe profile obciążeń, licznych deklaracji spółek dystrybucyjnych, co do wprowadzenia możliwości rozliczeń odbiorców przy wykorzystaniu tych profili, a nawet umieszczenia w zakresie przedmiotowym (pkt A.2.1) IRiESD – Bilansowanie w podpunkcie h) „zasad wyznaczania, przydzielania i weryfikacji profili” IRiESD – Bilansowanie nie uwzględnia możliwości rozliczeń/bilansowania odbiorców przy wykorzystaniu profili. W tym miejscu należy podkreślić, że zagadnienie to było przedmiotem wielu dyskusji, w tym m.in. podczas spotkań Grup roboczych ds. TPA i ds. Bilansowania Komitetu Rynek PKEE, które potwierdziły zasadność stosowania w Polsce tego typu rozliczeń (do czasu wprowadzenia innych metod, np. rozliczeń przy wykorzystaniu bezpośrednich danych z urządzeń pomiarowo – rozliczeniowych), co więcej w IRiESD – Bilansowanie dwóch spółek dystrybucyjnych możemy znaleźć stosowne zapisy umożliwiające URB rozliczanie przy wykorzystaniu profili, co świadczy jednoznacznie o możliwości implementacji tego typu rozliczeń w ramach wszystkich IRiESD – Bilansowanie.</p> | Towarzystwo Obrotu Energią | <p><u>Wyjaśnienie</u></p> <p>Stosowanie krzywych obciążeń prowadzić będzie do zafałszowania sprzedaży i silnego zniekształcenia bilansu handlowego.</p> <p>W projekcie naszej IRiESD przyjęto zasadę rozliczania niezbilansowania wyłącznie w oparciu o układy pomiarowo-rozliczeniowe jako jedyne źródło informacji. Dodatkowo za takim podejściem przemawiają coraz niższe koszty liczników z rejestracją godzinową.</p> |
| 3.  | <p>Zaproponowane w ramach punktu C.3 wymagania techniczne dla układów i systemów pomiarowo – rozliczeniowych (zwracamy uwagę, że w IRiESD –</p>   | Towarzystwo Obrotu Energią | <p><u>Uwaga nie została uwzględniona</u></p> <p>Wymagania techniczne dotyczące</p>   |

|    |  |                            |  |
|----|--|----------------------------|--|
|    | Bilansowanie nie zdefiniowano jednoznacznie pojęcia systemy pomiarowo – rozliczeniowe co uniemożliwia odniesienie licznych zapisów do wymogów ustawy – Prawo energetyczne i rozporządzenia „przyłączeniowego”) są w wielu miejscach dyskusyjne oraz pozwalają na swobodne – uznaniowe (przez OSD) traktowania wymagań co do układów i systemów pomiarowo – rozliczeniowych, patrz uwaga szczegółowa dot. systemów transmisji danych. Według naszych danych dotychczasowe zapisy IRIESD o podobnym brzmieniu spowodowały w wielu przypadkach blokowanie możliwości zmiany sprzedawcy oraz zasady TPA. |                            | układów pomiarowo-rozliczeniowych zostały określone na minimalnym wymaganym poziomie, jaki jest wymagany przy funkcjonowaniu modelu rynku energii zgodnego z IRiESP opracowanej przez OSP. OSD nie wprowadza zapisów niezgodnych z prawem, które mogłyby służyć blokowaniu możliwości zmiany sprzedawcy. |
| 4. | Zgodnie z IRIESD - Bilansowanie, jeśli URD nie wskaże URB odpowiedzialnego za bilansowanie, odbiorca sieciowy rozlicza go za jego niezbilansowanie. Nie ma żadnych algorytmów oraz zasad tych rozliczeń w tym zakresie, a był to jeden z głównych przedmiotów krytyki przedsiębiorstw obrotu oraz licznych odbiorców energii elektrycznej. Spółki dystrybucyjne opracowywały takie algorytmy, które eliminowały nieuzasadnione korzyści wynikające z wzajemnego znoszenia się niezbilansowania u różnych odbiorców, jednak nie znalazły się one w projekcie IRIESD - Bilansowanie.                   | Towarzystwo Obrotu Energią | URB <sub>SD</sub> jest oddzielnym podmiotem i sposób prowadzenia przez niego rozliczeń za niezbilansowanie nie jest przedmiotem <u>IRiESD-Bilansowanie</u> , którą opracowuje OSD.   |
| 5. | Brak w IRiESD odniesienia, jak to ma miejsce w punkcie 1.2.3. IRiESP, do art. 384 §1 Kodeksu cywilnego.  | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Uwaga została uwzględniona</u><br>W części Bilansowanie w pkt. A.1.2. dodano zapisy, że IRiESD jest regulaminem w rozumieniu art. 384 §1 Kodeksu cywilnego.   |
| 6. | Proponujemy ujednoczenie stosowania przyjętych w IRIESD – Bilansowania skrótów, w wielu miejscach mimo wprowadzenia skrótu, autorzy raz posługują się skrótami, raz pełnymi nazwami, co w znaczny sposób utrudnia analizę dokumentu.   | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Uwagę częściowo uwzględniono</u>  |

#### Uwagi szczegółowe

| Lp. | Punkt | Uwagi do IRiESD   | Zgłaszający uwagę          | Odpowiedź ZEL-T SA   |
|-----|-------|---|----------------------------|--|
| 1.  | A.1.4 | Zarówno w tym punkcie, jak i innych punktach, w odróżnieniu od IRiESP – Bilansowanie brak jednoznacznego i właściwego określenia URD, proponujemy wykorzystanie i zamieszczenie | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Uwaga została częściowo uwzględniona.</u><br>W części dotyczącej pojęć i definicji dołączono definicje URD zgodną z punktem |

|    |        |   |                            |  |
|----|--------|---|----------------------------|--|
|    |        | definicji identycznej jak w IRiESP – Bilansowanie lub dookreślenie tej funkcji w części dotyczącej pojęć i definicji, jako: „URD – Uczestnik Rynku Detalicznego, tj. użytkownik systemu, którego urządzenie lub instalacje są przyłączone do sieci dystrybucyjnej nie objętej obszarem Rynku Bilansującego będący wytwórcą energii albo odbiorcą energii mającym prawo wyboru sprzedawcy”. Proponujemy przytaczać definicje w pierwszym miejscu gdzie dany skrót zostaje użyty i w części dotyczącej pojęć i definicji.   |                            | A.1.4. IRiESD-Bilansowanie   |
| 2. | A.1.10 | Proponujemy w celu jednoznaczności zapisów dodać na końcu zdania: „zgodnie z procedurami opisanymi w niniejszym punkcie A.1, w tym w szczególności w punktach od A.1.11 do A.1.15”  | Towarzystwo Obrotu Energią | Uwaga została uwzględniona.<br>Punkt po zmianie przyjmuje brzmienie:<br>„Każda zmiana IRiESD-Bilansowanie jest poprzedzona procesem konsultacji z użytkownikami systemu i jest przeprowadzana zgodnie z procedurą zawartą w punktach od A.1.11 do A.1.15”.   |
| 3. | A.1.12 | W związku z faktem, że śledzenia ewentualnych zmian w IRiESD wszystkich spółek dystrybucyjnych wymagałoby bieżącej kontroli ze strony zainteresowanych przedsiębiorstw i odbiorców energii elektrycznej wszystkich stron internetowych OSD (należy podkreślić bowiem, że prawie żaden z OSD nie udostępnia powiadomień, nie mówiąc już o powszechnej technologii tzw. kanałów RSS, którą stosuje powszechnie już także np. URE i CIRE) proponuje się rozszerzyć informację o publikacji na ogólnodostępne, branżowe serwisy internetowe oraz stronę URE. W związku z tym proponujemy uzupełnić punkt A.1.12 podpunkt c) o zapis „oraz podaje ten fakt do publicznej informacji za pomocą komunikatu na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki oraz w elektroenergetycznych serwisach branżowych”. | Towarzystwo Obrotu Energią | Uwaga została częściowo uwzględniona<br>Jedyną witryną internetową, na której mamy możliwość szybkiego i nie uzależnionego od osób trzecich umieszczania informacji o aktualizacjach IRiESD jest nasza własna, a sama instrukcja dotyczy tylko obszaru działania OSD ZEŁ-T S.A., natomiast komunikaty o jej pojawieniu się możemy przekazywać do ogólnodostępnego serwisu branżowego (CIRE) oraz do URE.<br>W związku z tym w punkcie A.1.12.podpunkt c) w następującym brzmieniu:<br>„wraz z opublikowaniem informacji o których mowa w podpunktach a) i b) niniejszego punktu OSD przekazuje informację o tej publikacji do ogólnodostępnego serwisu branżowego (CIRE) oraz do URE”<br>Sugestia o skutecznym umieszczeniu informacji o zmianach Instrukcji dla |

|    |  |   |                            |   |
|----|--|---|----------------------------|---|
|    |  |   |                            | wszystkich OSD winna być skierowana do właściciela tego serwisu i URE.  |
| 4. | A.3.1.1.<br>– A.3.1.6<br>oraz<br>A.3.1.8 –<br>A.3.1.11 | Zapisy tych punktów są powtórzeniami zapisów IRiESP – Bilansowanie z punktu 2.1. Naszym zdaniem powtarzanie ich w IRiESD – Bilansowanie wydaje się zbędne. Proponujemy pozostawić jedynie ogólny zapis poprzedzający poszczególne punkty rozdziału. Rozdział A.3 proponujemy przeformułować i zawrzeć w nim definicje właściwe dla obszaru objętego działaniem OSD, a usunąć punkty stanowiące powtórzenia ze względu na zapisy przywołujące IRiESP – Bilansowanie. | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Wyjaśnienia</u><br>IRiESD-Bilansowanie z mocy prawa musi być spójna z zapisami IRiESP – Bilansowanie. Stąd w obu dokumentach pojawiają się te same definicje. Usunięcie z tekstu IRiESD-Bilansowanie podstawowych definicji oraz zasad funkcjonowania Rynku Bilansującego uczyniłoby ten dokument nieczytelnym i niezrozumiałym. |
| 5. | A.3.1.13   | a) słowo „zarządza” proponujemy zastąpić „odpowiada za zgodną z ustaleniami z URB”,<br>b) słowo „dane” zastąpić „dane i informacje” oraz słowa „zarządzanej przez siebie” słowami „należącej do niego”,<br>c) niejasne jest użyte sformułowanie ze względu na definicję obszaru RB, który swym zasięgiem obejmuje KSE.  | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Wyjaśnienia</u><br>Uwaga nie uwzględniona, ze względu na:<br>a) OSD jest odpowiedzialny za dostarczanie prawidłowych danych pomiarowych więc musi mieć decydujące zdanie przy określaniu sposobu ich wyznaczania,<br>b) uwaga małoistotna,<br>c) nie widzimy powiązania treści uwagi z zapisem punktu.                           |
| 6. | A.3.2.1 –<br>3.3.3                                     | Zapisy tych punktów są powtórzeniami zapisów IRiESP – Bilansowanie z punktu 2.1. Naszym zdaniem powtarzanie ich w IRiESD – Bilansowanie wydaje się zbędne. Proponujemy pozostawić jedynie ogólny zapis poprzedzający poszczególne punkty rozdziału. W przypadku pozostawienia proponujemy poniższe korekty w celu dostosowania do brzmienia IRiESP – Bilansowanie.  | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Wyjaśnienia</u><br>IRiESD-Bilansowanie z mocy prawa musi być spójna z zapisami IRiESP – Bilansowanie. Stąd w obu dokumentach pojawiają się te same definicje. Usunięcie z tekstu IRiESD-Bilansowanie podstawowych definicji oraz zasad funkcjonowania Rynku Bilansującego uczyniłoby ten dokument nieczytelnym i niezrozumiałym. |
| 7. | A.3.2.2  | Zgodnie z IRiESP – Bilansowanie do podstawowego obszaru Rynku Bilansującego (RB) zaliczamy także: „ <i>Punkt „ponad siecią”, poprzez który w Rynku Bilansującym uczestniczą podmioty nieprzyłączone do sieci przesyłowej lub dystrybucyjnej</i> ”. Proponujemy ujednotlić zapisy, szczególnie,  | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Uwaga została uwzględniona.</u><br>Do p.A3.2.3 dodano podpunkt c) o następującym brzmieniu „Punkt „ponad siecią”, przez który w RB uczestniczą podmioty nie przyłączone do sieci   |

|     |   |   |                            |  |
|-----|---|---|----------------------------|--|
|     |   | że dotyczą one RB oraz przedsiębiorstw obrotu   |                            | przesyłowej i dystrybucyjnej”  |
| 8.  | A.3.3.6   | Proponujemy, mając na uwadze także zapisy punktu D.5 jednoznaczne określenie (poprzez wypunktowanie) wszelkich rodzajów umów, w których konieczne będzie wprowadzenie stosowanych zmian oraz terminów – okresów czasowych potrzebnych wprowadzenia tych zmian.                      | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Uwaga nie została uwzględniona.</u><br>Szczegółowa procedura zmiany URB określona jest w rozdziale D. IRiESD- Bilansowanie. Rodzaje umów, w których konieczne są zmiany określa jednoznacznie punkt D.5. Ponieważ zawarte są one m.in. pomiędzy stronami trzecimi, OSD nie może ingerować w terminy ich negocjacji i zawierania |
| 9.  | A.4.1   | Proponujemy po słowie „umów” dopisać „zakupu lub”   | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Uwaga nie uwzględniona</u><br>W KC zdefiniowana jest umowa sprzedaży.   |
| 10. | A.4.3.1   | Proponujemy zmienić pierwsze zdanie na „Uczestnik Rynku Detalicznego, realizując zawarte przez siebie umowy korzysta z usług OSD z zachowaniem wymagań punktu A.5.3.4., pod warunkiem:”   | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Uwaga nie uwzględniona</u><br>Ponieważ posiadanie wymienionych w poniższym punkcie umów jest warunkiem realizacji umów sprzedaży energii zawartych przez URD.   |
| 11. | A.4.3.4<br>A.4.3.2<br>n)<br>A.4.3.3 j)<br>A.4.3.4<br>g) | Proponujemy skreślić ze względu na art. 384 §1 Kodeksu cywilnego.   | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Uwaga nie została uwzględniona.</u><br>Nie widzimy potrzeby wykreślenia wymienionych punktów, ponieważ nie są sprzeczne z KC, a jednoznacznie określają dokumenty, które obowiązują strony umowy.   |
| 12. | B.1.3   | Prosimy o informację, czy w użytym w podpunkcie c) kontekście definicji przedsiębiorstwa obrotu mieszczą się także wydzielone w przyszłości z obecnych spółek dystrybucyjnych przedsiębiorstwa obrotu lub (dziś) wewnętrzne struktury obrotu zintegrowanych spółek dystrybucyjnych. | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Wyjaśnienia</u><br>Wszystkie przedsiębiorstwa obrotu podlegają tym samym zasadom określonym w IRiESD.   |
| 13. | B.1.4   | Ze względu, że punkt dotyczy zgłoszeń, nie umów:<br>a) proponujemy zapis – „kody jednostek graficznych zakupu/sprzedaży należące do stron umowy”,   | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Uwaga częściowo uwzględniona.</u><br>Ad a) kody JG nadawane są przez OSP i obowiązują na RB<br>Ad c) uwzględniony poprzez wprowadzenie  |

|     |        |  |                            |   |
|-----|--------|--|----------------------------|---|
|     |        | c) proponujemy zapis – „planowane ilości energii elektrycznej do przesłania siecią OSD w ramach umowy”.  |                            | zapisu „planowane ilości energii elektrycznej do przesłania siecią OSD w ramach umowy”  |
| 14. | B.2    | Sformułowanie całego rozdziału B.2 jest dosyć niejasne. Wymaga jednoznacznego doprecyzowania i zdefiniowania warunków, pod jakimi weryfikacja byłaby możliwa oraz doprecyzowanie terminów. Termin 14 dni może blokować np. transakcje SPOT   | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Wyjaśnienie</u><br>Zgłoszenie o których mowa w rozdziale B dotyczą jednorazowego faktu zawarcia umowy.<br>Do OSP nie dokonuje się zgłoszeń w dobie n-1   |
| 15. | B.2.3  | Prosimy o informację, czy w takim przypadku ma miejsce ponowne zgłoszenie, o którym mowa w punktach B.1.4 oraz czy dokonuje się kolejnej weryfikacji.<br>Wnosimy stanowczo o uzupełnienie zapisów o dokładną procedurę wyjaśnienia i korekty występujących niezgodności zgłoszenia umów.   | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Wyjaśnienie</u><br>Zgłoszenie o których mowa w rozdziale B dotyczą jednorazowego faktu zawarcia umowy.<br>Do OSP nie dokonuje się zgłoszeń w dobie n-1   |
| 16. | C.1.1  | Operator Pomiarów wymaga jednoznacznego zdefiniowania w tym rozdziale lub/i w definicjach.   | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u>   |
| 17. | C.1.7  | Proponujemy uzupełnić zapis, aby dane pomiarowe były także przetwarzane z określoną dokładnością (np. nie mniejszą niż 1 kWh).   | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u><br>Uwaga zasadna, jej uwzględnienie zostanie wzięte pod uwagę przy ewentualnej aktualizacji .   |
| 18. | C.2.1  | Prosimy o informację, czy administrator pomiarów jest funkcją OP, czy może być innym podmiotem. Jeżeli tak jak jest zależność tych dwóch podmiotów. Jeżeli nie, a funkcje te pełni OP proponujemy dodać po słowie „pomiarów” „jako Operator Pomiarów”.   | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u><br>Na chwilę obecną przewiduje się, że OP będzie jedna z funkcji pełnionych przez OSD. OP jest w strukturach OSD.   |
| 19. | C.2.6. | Niejasne oraz pozwalające naszymi zdaniem na manipulację danymi są zapisy podpunktu a) oraz c).<br>Prosimy o informację w jakich konkretnych przypadkach może powstać różnica pomiędzy wstępnymi danymi pomiarowymi w dobie n+1, a danymi pomiarowymi w dobie n+5 stanowiącymi podstawę do rozliczeń w przypadku <u>rzeczywistych</u> pomiarów | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u><br>Różnica pomiędzy danymi pomiarowymi w dobie n+1 i n+5 nie powinna występować w warunkach normalnych. Jednak w przypadku awarii lub błędów w danych pomiarowych czas pomiędzy doba n+1 i n+5 pozwoli na |

|     |                         |   |                            |  |
|-----|-------------------------|---|----------------------------|--|
|     |                         | <p>danych.</p> <p>Prosimy także o uściślenie w jakich sytuacjach będzie występował podpunkt c) „w przypadku braku danych niezwłocznie po ich uzyskaniu – dane pomiarowe, stanowiące podstawę do rozliczeń”, w oparciu o ten zapis mogą powstać liczne wątpliwości odnośnie terminów udostępniania danych pomiarowych niezbędnych przecież do wzajemnych rozliczeń.</p>  |                            | <p>korektę nieprawidłowości. Podpunkt c może mieć miejsce w przypadku awarii transmisji danych</p>   |
| 20. | C.3.1.15                | <p>Punkt wprowadza konieczność spełnienia nowych (innych od dotychczasowych) i do końca niejasnych (zwracamy uwagę, że punkt odnosi się do całego rozdziału C.3) wymagań w przypadku odbiorców zamierzających skorzystać z prawa do zmiany sprzedawcy. W konsekwencji powoduje to, że dotychczas posiadane układy pomiarowo – rozliczeniowe, które służyły do dotychczasowych rozliczeń realizowanych przez OSD stają się nie wystarczające (nawet w grupach na nN C1, C2).<br/>Proponujemy rezygnację z tego zapisu lub wprowadzenie zapisu, że poniesienie kosztów zmian całego systemu pomiarowo – rozliczeniowego w zakresie grup C1 i C2 (nN) leży po stronie Operatora Pomiarów (OP) lub wprowadzenie zapisu, że w grupach C1 i C2 można korzystać z dotychczasowych systemów. Opierając się bowiem na interpretacji OSD pełniących funkcję OP, często zdarza się, że koszty zakupu licznika leżą po stronie OSD natomiast odbiorcom pragnącym skorzystać z prawa zmiany sprzedawcy proponuje się (a raczej wymaga się od nich) pokrycia kosztów wymiany przekładników i dostosowania systemu pomiarowo – rozliczeniowego do zdalnej transmisji danych (co wydaje się absurdem na nN), itp.</p> | Towarzystwo Obrotu Energią | <p><u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u></p> <p>Obecnie stosowane układy kat. C1, C2 nie pozwalają na skorzystanie z prawa zmiany sprzedawcy. W świetle zapisów IRiESP-Bilansowanie dotyczących zasad bilansowania handlowego konieczne będzie wyłączenie z JG URB<sub>SD</sub> tych odbiorców, którzy z ww. prawa będą chcieli skorzystać. Aby takie wyłączenie było skuteczne konieczne jest posiadanie określonego w IRiESD układu pomiarowo-rozliczeniowego i tym samym umożliwienie zbilansowania tego uczestnika</p> |
| 21. | C.3.2.1 e) oraz C.3.3.6 | <p>Dyskusyjny i wygórowany naszym zdaniem jest wymóg umożliwiania zdalnej transmisji danych dla wszystkich układów pomiarowych (zarówno podstawowego i rezerwowego). Naszym zdaniem rezerwowa droga transmisji danych pomiarowych powinna obejmować tylko układ podstawowy dopuszczając wykorzystanie urządzeń teleinformatycznych odbiorcy (np. poprzez wystawianie danych pomiarowych na serwer ftp lub</p>   | Towarzystwo Obrotu Energią | <p><u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u></p> <p>Zapisy p.C.3.2. i C.3.3.1. są odpowiednikami zapisów IRiESP, p.II.B.3.5.5. i II.B.3.5.13. Zapisy w p.C.3.3.6. jest jak najbardziej zasadny, by uniknąć rozbieżności w danych</p>   |

|     |         |   |                            |   |
|-----|---------|---|----------------------------|---|
|     |         | przekazywane w formie e-mail). Nie powinien być (a niestety często jest) stawiany wymóg dostarczania danych o mocy pobieranej i energii biernej. Proponujemy odpowiednie zweryfikowanie zapisów.  |                            | pomiarowych pozyskiwanych innymi drogami niż wyjścia cyfrowe  |
| 22. | C.3.4.3 | Mimo, że zapis jest jak najbardziej właściwy i ma uzasadnienie praktyczne, w IRIESD – Bilansowania nie wprowadzono możliwości rozliczeń przy wykorzystaniu profili obciążeń, a nawet zrezygnowano z definicji profili obciążeń. Proponujemy uzupełnić IRIESD – Bilansowania o taką możliwość  | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u><br>Zapis ten został wykreślony.<br>Stosowanie krzywych obciążeń prowadzić będzie do zafałszowania sprzedaży i silnego zniekształcenia bilansu handlowego.<br>W projekcie naszej IRIESD przyjęto zasadę rozliczania niezbilansowania wyłącznie w oparciu o układy pomiarowo-rozliczeniowe jako jedyne źródło informacji. Dodatkowo za takim podejściem przemawiają coraz niższe koszty liczników z rejestracją godzinową |
| 23. | C.5.3.3 | Wymagania posiadania układów zdalnej transmisji danych (nawet w „off-line”) dla wszystkich odbiorców kategorii C2 są naszym zdaniem zbyt wygórowane. Proponujemy wprowadzenia zróżnicowania odbiorców w kategorii C2 na podkategorie (patrz np. IRIESD Bilansowanie Łódzkiego ZE) oraz wykorzystanie tego zróżnicowania zarówno do wymagań w zakresie liczników energii, jak i układów zdalnej transmisji danych. | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u><br>Nie mamy w naszej instrukcji punktu  |
| 24. | D.3 e)  | Prosimy o informację na jakiej podstawie i dla jakich przypadków w rozliczeniach URD z URBS <sub>SD</sub> może mieć miejsce „rekompensowanie (...) kosztów opłaty rozliczeniowej”.  | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u><br>Rekompensowanie kosztów opłaty rozliczeniowej przez URD będzie miało miejsce w przypadku, gdy URBS <sub>SD</sub> poniesie takie koszty w związku z realizacją umów sprzedaży zawartej przez URD.   |
| 25. | D.4     | Prosimy o skonkretyzowanie co oznacza zapis „działającego na obszarze OSD” w przypadku przedsiębiorstw obrotu, które przecież działają bez ograniczeń terytorialnych, a więc na terenie całej Polski. Jeżeli w tym zapisie chodzi o odbiorcę sieciowego,  |                            | <u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u><br>Naszym zdaniem zapis jest precyzyjny.  |

|     |                     |  |                            |   |
|-----|---------------------|--|----------------------------|---|
|     |                     | a nie URB proponujemy modyfikację jednoznacznie wskazującą, że nie chodzi o URB.   |                            |   |
| 26. | D.5                 | Uszczegółowienia wymaga stwierdzenie „odpowiednich zapisów” poprzez dokładne wyszczególnienie zakresu zmian oraz niezbędnych terminów ich wprowadzenia. W związku z koniecznością zmian aż 7 elementów umów (lub 7 umów) IRIESD – Bilansowanie powinna wg nas szerzej i jednoznacznie traktować tę problematykę, wskazując konkretne zapisy, które należy zmodyfikować. Brak skonkretyzowania tego w IRIESD może spowodować podczas zmiany URB wiele niejasności, a nawet prób zablokowania zmiany URB lub/i Sprzedawcy. | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u><br>Umowy określone w pkt. D.5. zawarte są m.in. pomiędzy stronami trzecimi i OSD nie może ingerować w zapisy tych umów.   |
| 27. | D.6                 | Proponujemy jednoznacznie określić graniczną datę powiadomienia OSD o podpisaniu aneksów do umów, o których mowa w podpunkcie D.5.   | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u><br>Powiadomienie o podpisaniu aneksów do umów, o których mowa w punkcie D5 leży w interesie stron zawierających te aneksy. Ponieważ zgodnie z p. D.7 zmiana URB może nastąpić dopiero po podpisaniu przez OSD aneksu do umowy, o której mowa w p.D.5.2c. OSD wie o terminach podpisanych przez siebie umów i aneksów. |
| 28. | D.9                 | Proponujemy, zgodnie z wymaganiami określonymi przez OSD, sprecyzować wyrażenie „z odpowiednim wyprzedzeniem” poprzez podanie konkretnych terminów.  | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u><br>w pkt D.9. nie użyto określenia „z odpowiednim wyprzedzeniem”.   |
| 29. | E.2<br>E.3.<br>E.11 | W przypadku kiedy stroną sporu jest OSD działanie podpunktu E.2.a) powinno być całkowicie wyłączone. Analogicznie Komisja Rozjemcza powinna być powoływana wspólnie przez strony sporu. Propozycja rozstrzygnięcia sporu przez OSD, kiedy OSD jest także stroną tego sporu, wydaje się wątpliwa z punktu widzenia drugiej strony ewentualnego sporu. W związku z tym   | Towarzystwo Obrotu Energią | <u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u><br>W punkcie E2 przewidziane są inne sposoby rozstrzygnięcia sporu, które mogą być zastosowane w przypadku, gdy strona sporu jest OSD. Niezależnie od zapisów w IRIESD,   |

|     |              |   |                            |   |
|-----|--------------|---|----------------------------|---|
|     |              | <p>rozdział należy przemyśleć i preredagować zakładając, że OSD też może być zainteresowany sposobem rozstrzygnięcia sporu. W naszej ocenie punkt E zakłada, że OSD jest w każdej sytuacji bezstronnym arbitrem, a nie jest to założenie uprawnione. Zwracamy także uwagę, że procedura nie uwzględnia w żaden sposób ustawowej (wynikającej z art. 8 oraz art. 23 ustawy – Prawo energetyczne) możliwości rozstrzygnięcia sporu przez Prezesa URE, a nawet poprzez zapis punktu E.2 wyłącza taką procedurą rozstrzygnięcia sporu, co naszym zdaniem jest niezgodne z obowiązującym prawem.</p> |                            | <p>każdy spór może być skierowany do właściwego sądu. Ustawa Prawo Energetyczne jest aktem nadrzędnym nad IRiESD i zapisy jej stanowią jedynie uzupełnienie zapisów Ustawy Prawo Energetyczne.</p>  |
| 30. | E.4          | <p>Proponujemy, jako obowiązującą formę podczas wszelkich wysyłek dotyczących sporów przyjąć „przesłanie listem poleconym za potwierdzeniem odbioru”.</p>   | Towarzystwo Obrotu Energią | <p><u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u></p> <p>Uwaga nie została uwzględniona, zaproponowany przez OSD zapis nie wyklucza przekazywania wysyłki listem poleconym za potwierdzeniem odbioru.</p>  |
| 31. | E.11<br>E.12 | <p>Stwierdzenia zbyt ogólnikowe oraz niejasne. Z zapisów wynika, że Komisję powołuje OSD, przy czym składa się ona z przedstawicieli stron sporu. Nie wiadomo, na jakiej podstawie OSD powołuje przedstawicieli poszczególnych stron (patrz także uwaga wyżej).</p>   | Towarzystwo Obrotu Energią | <p><u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u></p> <p>Stwierdzenie, że Komisję powołuje OSD nie jest jednoznaczne, że decyduje również o jej składzie. W przypadku gdy OSD nie powoła Komisji w określonym terminie zgodnie z punktem E.11 sprawa może zostać skierowana na drogę sądową. Uważamy więc zapisy tych punktów za wystarczająco precyzyjne.</p> |
| 32. | F            | <p>Brak skonkretyzowania w wielu zapisach punktu F dat granicznych może naszym zdaniem stworzyć podstawową barierę zmiany sprzedawcy energii oraz w wielu przypadkach uniemożliwić zmianę sprzedawcy uprawnionym odbiorcom. Proponujemy jednoznaczne określenie końcowych dat</p>   | Towarzystwo Obrotu Energią | <p><u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u></p> <p>Ze względu na brak czasu uwaga może być rozpatrzona w późniejszym terminie</p>  |

|     |                           |   |                            |   |
|-----|---------------------------|---|----------------------------|---|
|     |                           | <p>granicznych na wykonanie konkretnych działań przez uczestników rynku energii elektrycznej.</p> <p>Naszym zdaniem w zapisach tego punktu należy jednoznacznie określić obowiązki - kolejne kroki w procedurze zmiany sprzedawcy z wyszczególnieniem funkcji Sprzedawcy, URD, URB<sub>SD</sub>, OSD, OSD jako OP. Określone w tym punkcie zasady powinny być przejrzyste oraz (w szczególności) w jednoznaczny sposób prezentować kroki do zmiany sprzedawcy także z punktu widzenia odbiorcy – URD (a nie tylko OSD !). Celowe z punktu widzenia odbiorców wydaje się umieszczenie przejrzystej procedury w postaci algorytmu lub rysunku. W taki sposób procedura zmiany sprzedawcy jest implementowana w wielu dokumentach UE (patrz propozycje ERGEG).</p> |                            |   |
| 33. | F.1.5                     | <p>Zapisy punktu nie są jednoznaczne, biorąc pod uwagę terminy wypowiedzeń obowiązujących odbiorców umów oraz zapis „określając w tym przypadku termin jej rozwiązania w ten sposób, aby możliwe było dokonanie odczytów i rozliczeń odbiorcy przez przedsiębiorstwo energetyczne zintegrowane pionowo (spółkę dystrybucyjną)” odbiorca, jego nowy Sprzedawca oraz ewentualnie nowy URB nie są w stanie określić jednoznacznie potencjalnych dat zmiany sprzedawcy. Naszym zdaniem konieczne jest podanie konkretnych terminów.</p>   | Towarzystwo Obrotu Energią | <p><u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u></p> <p>Uwaga nie została uwzględniona. W rozdziale F. określono maksymalny czas trwania procesu zmiany sprzedawcy. Niemożliwe jest podanie konkretnych terminów z uwagi na zawarte w obowiązujących umowach różne terminy ich wypowiedzenia.</p> |
| 34. | F.1.6<br>F.2              | <p>Prosimy o informację jak będzie wyglądała i kto będzie wystawiał fakturę na pełnienie roli URB w przypadku kiedy URB nie będzie przedsiębiorstwo energetyczne zintegrowane pionowe</p>   | Towarzystwo Obrotu Energią | <p><u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u></p> <p>Za czynności wykonywane przez URB faktury będzie zawsze wystawiał podmiot pełniący funkcję URB.</p>   |
| 35. | Słownik pojęć i definicji | <p>Proponujemy uzupełnić słownik o definicje: <i>Operatora Pomiarów, bilansowania handlowego, systemu pomiarowo – rozliczeniowego</i> oraz zestawienie kategorii wykorzystywanych do określania wymagań odnośnie układów pomiarowo –</p>  | Towarzystwo Obrotu Energią | <p><u>Brak odpowiedzi ze względu na bardzo późne przysłanie uwag</u></p> <p>Definicja Operatora Pomiarów nie została</p>  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | rozliczeniowych i transmisji danych (w słowniku znalazły się definicje grup przyłączeniowych więc analogicznie powinny znaleźć się też definicje kategorii). |  | zamieszczona ze względu, że jest to tylko jedna z funkcji pełnionych przez OSD, a nie oddzielny podmiot. Za względu na brak czasu dodanie definicji bilansowania handlowego oraz definicji systemów pomiarowo - rozliczeniowych zostanie rozpatrzone w późniejszym okresie |
|--|--|--|--|--|