

RAPORT Z PROCESU KONSULTACJI PROJEKTU
INSTRUKCJI RUCHU I EKSPLOATACJI SIECI DYSTRYBUCYJNEJ
KONCERNU ENERGETYCZNEGO ENERGIAPRO S.A.

Część szczegółowa:

- bilansowanie systemu dystrybucyjnego i zarządzania ograniczeniami systemowymi (IRiESD-Bilansowanie)
- słownik pojęć i definicji (IRiESD-Słownik)

Wrocław, 18 kwietnia 2006 r.

1. Lista działań z procesu konsultacji

Działanie operatora systemu dystrybucyjnego z procesu konsultacji projektu „IRiESD - Część szczegółowa: Bilansowanie systemu dystrybucyjnego i zarządzanie ograniczeniami systemowymi oraz IRiESD - Część szczegółowa: Słownik pojęć i definicji” z uczestnikami rynku energii elektrycznej przedstawia poniższa tabela.

L.p.	Data	Opis działania
1.	28.03.2006	Komunikat OSD dotyczący opublikowania projektu IRiESD - Część szczegółowa: Bilansowanie systemu dystrybucyjnego i zarządzanie ograniczeniami systemowymi oraz IRiESD - Część szczegółowa: Słownik pojęć i definicji opracowanego przez EnergiaPro KE SA
2.	28.03.2006	Opublikowanie projektu IRiESD - Część szczegółowa: Bilansowanie systemu dystrybucyjnego i zarządzanie ograniczeniami systemowymi oraz IRiESD - Część szczegółowa: Słownik pojęć i definicji
3.	28.03.2006 – 10.04.2006	Zbieranie uwag od uczestników rynku energii elektrycznej dotyczących projektu IRiESD - Część szczegółowa: Bilansowanie systemu dystrybucyjnego i zarządzanie ograniczeniami systemowymi oraz IRiESD - Część szczegółowa: Słownik pojęć i definicji
4.	10.04.2006 – 14.04.2006	Analiza uwag uczestników rynku energii elektrycznej, przygotowanie stanowiska OSD do zgłoszonych uwag oraz przygotowanie projektu modyfikacji IRiESD - Część szczegółowa: Bilansowanie systemu dystrybucyjnego i zarządzanie ograniczeniami systemowymi oraz IRiESD - Część szczegółowa: Słownik pojęć i definicji
5.	14.04.2006	Opracowanie wersji końcowej projektu IRiESD - Część szczegółowa: Bilansowanie systemu dystrybucyjnego i zarządzanie ograniczeniami systemowymi oraz IRiESD - Część szczegółowa: Słownik pojęć i definicji
6.	18.04.2006	Przedłożenie prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia projektu IRiESD – część szczegółowa: Bilansowanie systemu dystrybucyjnego i zarządzanie ograniczeniami systemowymi oraz IRiESD - Część szczegółowa: Słownik pojęć i definicji.

2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji

L.p.	Podmiot
	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE), ul. Czackiego 7/9/11, lok. 107, 00-043 Warszawa

3. Zestawienie uwag i sposób ich uwzględnienia.

Lp.	Punkt	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko EnergiaPro Koncern Energetyczny SA
UWAGI OGÓLNE				
1		W głównych zapisach opiniowana Instrukcja Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej Koncernu Energetycznego ENERGIAPRO S.A. Część szczegółowa dotycząca bilansowania systemu dystrybucyjnego i zarządzania ograniczeniami systemowymi (zwana dalej także IRiESD – Bilansowanie) uwzględnia postanowienia IRiESP opracowanej przez Operatora Systemu Przesyłowego, umożliwiając podmiotom przyłączonym do sieci dystrybucyjnej uczestnictwo w Rynku Bilansującym (RB). W tym w szczególności podmiotom, których urządzenia lub instalacje są przyłączone do sieci dystrybucyjnej KE ENERGIA S.A. nie objętej obszarem RB, będącymi wytwórcami energii albo odbiorcami energii mającym prawo wyboru sprzedawcy i korzystającym z tego prawa (zwanym łącznie URD), umożliwia wskazanie URB odpowiedzialnego za ich bilansowanie handlowe na RB, na zasadach i warunkach określonych w IRiESD - Bilansowanie.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)	Uwaga nie wymaga dodatkowych wyjaśnień. Za omyłkowe przyjęto użycie w treści uwagi nazwy KE ENERGIA SA.
2		Mimo wielu dyskusji, planowanego wprowadzenia w nowelizacji ustawy – Prawo energetyczne zapisów implementujących tzw. standardowe profile obciążeń, licznych deklaracji spółek dystrybucyjnych, co do wprowadzenia możliwości rozliczeń odbiorców przy wykorzystaniu tych profili IRiESD – Bilansowanie nie uwzględnia możliwości rozliczeń/bilansowania odbiorców przy wykorzystaniu profili. W tym miejscu należy podkreślić, że zagadnienie to było przedmiotem wielu dyskusji, w tym m.in. podczas spotkań Grup roboczych ds. TPA i ds. Bilansowania Komitetu Rynek PKEE, które potwierdziły zasadność stosowania w Polsce tego typu rozliczeń (do czasu wprowadzenia innych metod, np. rozliczeń przy wykorzystaniu bezpośrednich danych z urządzeń pomiarowo – rozliczeniowych), co więcej w IRiESD – Bilansowanie dwóch spółek dystrybucyjnych możemy znaleźć stosowne zapisy umożliwiające URB rozliczanie przy wykorzystaniu profili, co świadczy jednoznacznie o możliwości implementacji tego typu rozliczeń w ramach wszystkich IRiESD – Bilansowanie.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)	Przyjęte rozwiązania dla rozliczeń odbiorców odpowiadają wymogom IRiESP-Bilansowanie w zakresie zgłaszania umów i rozliczania rzeczywistej ilości energii. Ponadto stosowanie profili obciążeń nie pozwala na prawidłowe przyporządkowanie kosztów rynku bilansującego pomiędzy poszczególne grupy odbiorców.
3		Zaproponowane w ramach punktu D.3 wymagania techniczne dla systemów pomiarowo – rozliczeniowych (zwracamy uwagę, że w IRiESD – Bilansowanie nie zdefiniowano jednoznacznie pojęcia systemy pomiarowo – rozliczeniowe co uniemożliwia odniesienie licznych zapisów do wymogów ustawy – Prawo energetyczne i rozporządzenia „przyłączeniowego”) oraz wymagania techniczne dla układów transmisji danych są w wielu miejscach dyskusyjne oraz pozwalają na swobodne – uznaniowe (przez OSD) traktowania wymagań co do układów i transmisji danych (patrz uwaga szczegółowa dot. systemów transmisji danych). Według naszych danych	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)	<u>Uwaga została częściowo uwzględniona.</u> 1. Wprowadzono definicję systemu pomiarowo-rozliczeniowego w IRiESD-Słownik. 2. Wymagania techniczne dla układów pomiarowo-rozliczeniowych odpowiadają

		dotychczasowe zapisy IRiESD o podobnym brzmieniu spowodowały w wielu przypadkach blokowanie możliwości zmiany sprzedawcy oraz zasady TPA.		możliwości realizacji i szczegółowości wprowadzanego modelu rynku energii.
4		Zgodnie z IRiESD - Bilansowanie, jeśli URD nie wskaże URB odpowiedzialnego za bilansowanie, odbiorca sieciowy rozlicza go za niezbilansowania. Nie ma żadnych algorytmów tych rozliczeń, a był to jeden z głównych przedmiotów krytyki przedsiębiorstw obrotu oraz licznych odbiorców energii elektrycznej. Spółki dystrybucyjne opracowywały takie algorytmy, które eliminowały nieuzasadnione korzyści wynikające z wzajemnego znoszenia się niezbilansowania u różnych odbiorców, jednak nie znalazły się one w projekcie IRiESD - Bilansowanie.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	Rozdział C.5 zawiera zasady rozliczeń za niezbilansowanie dla URD, który został przejęty przez URBS _D w wyniku tzw. „automatycznego przejścia”. Pozostali URD rozliczani są według uzgodnień i zapisów w umowach bezpośrednich.
5		W IRiESD – Bilansowanie brak jest jednoznacznego rozróżnienia realizowanych dziś dwóch rodzajów działalności w zintegrowanych spółkach dystrybucyjnych: działalności OSD i działalności związanej z prowadzeniem obrotu energią elektryczną, mimo teoretycznie wprowadzonych pojęć OSD i tzw. odbiorcy sieciowego (URBSD). Proponujemy jednoznacznie określić zakresy działalności i odpowiedzialności tych dwóch obszarów. Brak jednoznacznego rozdzielenia tych funkcji powoduje trudności interpretacyjne wielu zapisów, a liczne rozwiązania szczegółowe nie są jednoznacznie przyporządkowane	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	EnergiaPro działa jako przedsiębiorstwo zintegrowane pionowo i realizuje zadania wynikające w szczególności z postanowień art. 9d) ustawy Prawo energetyczne, jak również pełni funkcje wynikające z IRiESP-Bilansowanie.
6		Brak w IRiESD odniesienia, jak to ma miejsce w punkcie 1.2.3. IRiESP, do art. 384 §1 Kodeksu cywilnego.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie może zostać uwzględniona</u> Zapis ten nie jest konieczny do uwzględnienia w IRiESD.
7		Proponujemy ujednoczenie stosowania przyjętych w IRiESD – Bilansowania skrótów, w wielu miejscach mimo wprowadzenia skrótu, autorzy raz posługują się skrótami, raz pełnymi nazwami, co w znaczny sposób utrudnia analizę dokumentu. Proponujemy także jednoznaczne zdefiniowanie pojęć: bilansowanie handlowe, Operator Pomiarów.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Stosowanie naprzemiennie skrótów i pełnych nazw nie utrudnia analizy i oceny merytorycznej instrukcji.
UWAGI SZCZEGÓŁOWE				
1	A.1.10	Proponujemy w celu jednoznaczności zapisów dodać na końcu zdania: „zgodnie z procedurami opisanymi w niniejszym punkcie A.1, w tym w szczególności w punktach od A.1.11 do A.1.15”	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie może zostać uwzględniona.</u> Forma i układ zapisów w tym zakresie nie wymaga korekty lub uzupełnień
2	A.1.15	Zarówno w tym punkcie, jak i innych punktach oraz definicjach, w odróżnieniu od IRiESP – Bilansowanie brak jednoznacznego określenia URD, proponujemy wykorzystanie i zamieszczenie definicji jak w IRiESP – Bilansowanie lub dookreślenie tej funkcji w części dotyczącej pojęć i definicji, jako: „URD – Uczestnik Rynku Detalicznego, tj. użytkownik systemu, którego urządzenia lub instalacje są przyłączone do sieci dystrybucyjnej nie objętej obszarem Rynku Bilansującego będący wytwórcą energii albo odbiorcą energii mającym prawo wyboru sprzedawcy”. Proponujemy przytaczać definicje w pierwszym miejscu gdzie dany skrót zostaje użyty lub w części dotyczącej pojęć i definicji.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie może zostać uwzględniona.</u> Punkt A.1.15. dokładnie definiuje URD

3	A.1.13 b)	W związku z faktem, że śledzenie ewentualnych zmian w IRiESD wszystkich spółek dystrybucyjnych wymagałoby bieżącej kontroli ze strony zainteresowanych przedsiębiorstw i odbiorców energii elektrycznej wszystkich stron internetowych OSD (należy podkreślić bowiem, że prawie żaden z OSD nie udostępnia powiadomień, nie mówiąc już o powszechnej technologii tzw. kanałów RSS, którą stosuje powszechnie już także np. URE i CIRE) proponuje się rozszerzyć informację o publikacji na ogólnodostępne, branżowe serwisy internetowe oraz stronę URE. W związku z tym proponujemy uzupełnić punkt A.1.12 podpunkt b) poprzez dodanie po słowie „internetowej” „na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki oraz w elektroenergetycznych serwisach branżowych”.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie może zostać uwzględniona.</u> Treść IRiESD uwzględnia proces konsultacji społecznych oraz formę powiadamiania wynikającą z przepisów ustawy Prawo energetyczne.
4	A.3.1.1. – A.3.1.6	Zapisy tych punktów są powtórzeniami zapisów IRiESP – Bilansowanie z punktu 2.1. Naszym zdaniem powtarzanie ich w IRiESD – Bilansowanie wydaje się zbędne. Proponujemy pozostawić jedynie ogólny zapis poprzedzający poszczególne punkty rozdziału. W przypadku pozostawienia proponujemy poniższe korekty w celu dostosowania do brzmienia IRiESP – Bilansowanie.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienia</u> IRiESD-Bilansowanie z mocy prawa musi być spójna z zapisami IRiESP – Bilansowanie. Stąd w obu dokumentach pojawiają się te same definicje. Usunięcie z tekstu IRiESD-Bilansowanie podstawowych definicji oraz zasad funkcjonowania Rynku Bilansującego uczyniłoby ten dokument nieczytelnym i niezrozumiałym.
5	A.3.1.2	Zgodnie z IRiESP – Bilansowanie powinna być mowa o „Umowie o świadczenie usług przesyłania” a nie „Umowie przesyłowej”	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienia</u> Informacja o zamiennym stosowaniu zapisów „umowy o świadczenie usług przesyłania” i „umowy przesyłowej” została zawarta w punkcie A.1.4.
6	A.3.1.9 – A.3.1.11	Zapisy tych punktów są powtórzeniami zapisów IRiESP – Bilansowanie z punktu 2.1. Naszym zdaniem powtarzanie ich w IRiESD – Bilansowanie wydaje się zbędne. Proponujemy pozostawić jedynie ogólny zapis poprzedzający poszczególne punkty rozdziału.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> Odpowiedź zawarta w uwagach szczegółowych nr 4
7	A.3.1.13	a) słowo „zarządza” proponujemy zastąpić „odpowiada za zgodną z ustaleniami z URB”, b) słowo „dane” zastąpić „dane i informacje” oraz słowa „zarządzanej przez siebie” słowami „należącej do niego”, c) niejasne jest użyte sformułowanie ze względu na definicję obszaru RB, który swym zasięgiem obejmuje KSE.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> Odpowiedź zawarta w uwagach szczegółowych nr 4
8	A.3.2.1 – 3.2.5	Zapisy tych punktów są powtórzeniami zapisów IRiESP – Bilansowanie z punktu 2.1. Naszym zdaniem powtarzanie ich w IRiESD – Bilansowanie wydaje się zbędne. Proponujemy pozostawić	Towarzystwo Obrotu	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> Odpowiedź zawarta w uwagach szczegółowych

		jedynie ogólny zapis poprzedzający poszczególne punkty rozdziału. W przypadku pozostawienia proponujemy poniższe korekty w celu dostosowania do brzmienia IRiESP – Bilansowanie.	Energia (TOE)	nr 4
9	A.3.2.2	Zgodnie z IRiESP – Bilansowanie do podstawowego obszaru Rynku Bilansującego (RB) zaliczamy także: „Punkt „ponad siecią”, poprzez który w Rynku Bilansującym uczestniczą podmioty nieprzyłączone do sieci przesyłowej lub dystrybucyjnej”. Proponujemy ujednoczyć zapisy, szczególnie, że dotyczą one RB.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga została uwzględniona.</u> Dopisano punkt A.3.2.2.c)
10	A.3.3.6	Proponujemy, mając na uwadze także zapisy punktu E i G jednoznaczne określenie (poprzez wypunktowanie) wszelkich rodzajów umów, w których konieczne będzie wprowadzenie stosowanych zmian oraz terminów – okresów czasowych potrzebnych do wprowadzenia tych zmian.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> Umowy w pkt. E.5. są określone jednoznacznie. Ponieważ zawarte są one m.in. pomiędzy stronami trzecimi OSD nie może ingerować w terminy ich negocjacji i zawierania.
11	A.4.1	Proponujemy po słowie „umów” dopisać „zakupu lub”	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> Pojęcie umowy sprzedaży energii obejmuje zarówno zakup lub sprzedaż energii i jest zgodne z nomenklaturą stosowaną w IRiESP..
12	A.4.3.1	Proponujemy zmienić pierwsze zdanie na „URD realizując zawarte przez siebie umowy korzysta z usług OSD z zachowaniem wymagań punktu A.4.3.4., pod warunkiem;”	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> Brak podstaw do zmiany
13	A.4.3.2 n) A.4.3.3 j) A.4.3.4 g)	Proponujemy skreślić ze względu na art. 384 §1 Kodeksu cywilnego	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Zapis art. 384 §1 Kodeksu cywilnego, nie wyklucza zawarcia w umowach przedstawionych zobowiązań.
14	B i C	Proponujemy zrezygnować z używania zwrotu „zgłaszania” bardziej właściwe, naszym zdaniem jest określenie powiadomienie OSD o zawartych umowach, analogicznie jak w innych IRiESD	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> Ze względu między innymi na prowadzoną przez OSD weryfikację umów pod względem możliwości fizycznej ich realizacji, słowo „zgłoszenie” zastosowano poprawnie.
15	B.1.3	Prosimy o informację, czy w użytym w podpunkcie c) kontekście definicji przedsiębiorstwa obrotu mieszczą się także wydzielone w przyszłości z obecnych spółek dystrybucyjnych przedsiębiorstwa obrotu lub wewnętrzne struktury obrotu spółek dystrybucyjnych	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienia</u> Wszystkie przedsiębiorstwa obrotu podlegają tym samym zasadom określonym w IRiESD.
16	B.1.4	a) proponujemy zapis – „kody jednostek graficznych zakupu/sprzedaży należące do stron umowy” c) proponujemy zapis – „planowane ilości energii elektrycznej do przesłania siecią OSD w ramach umowy”.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> OSD nie potrzebuje kodów jednostek graficznych, natomiast pod pojęciem ilość energii objętej umową należy rozumieć planowaną ilość energii objętą umową sprzedaży do URD przyłączonego do sieci

				OSD.
17	B.2	Sformułowanie całego podrozdziału jest dosyć niejasne. Wymaga doprecyzowania i zdefiniowania warunków, pod jakimi weryfikacja byłaby możliwa oraz doprecyzowanie terminów. Termin 14 dni może blokować np. transakcje SPOT.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> Punkt dotyczy zgłaszania umów sprzedaży.
18	B.2.3	Prosimy o informację, czy w takim przypadku ma miejsce ponowne zgłoszenie, o którym mowa w punktach B.1.4 oraz czy dokonuje się kolejnej weryfikacji. Wnosimy stanowczo o uzupełnienie zapisów o dokładną procedurę wyjaśnienia i korekty występujących niezgodności zgłoszenia umów.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> W przypadku niezgodności, strony umowy sprzedaży powinny między sobą uzgodnić nieścisłości i powiadomić OSD ponownie, zgodnie z pkt. B.1.3. <u>Wyjaśnienie</u> Weryfikacji otrzymanych danych OSD dokonuje raz w ciągu okresu obowiązywania umowy sprzedaży. Ponownie podkreśliły, że powiadomienie nie jest tożsame ze zgłoszeniami umów sprzedaży (dobowymi grafikami handlowymi).
19	C	Rozdział nie uwzględnia wprowadzenia definicji URB zgodnie z IRiESP – Bilansowanie, wprowadza błędne pojęcia oraz zmusza do bilansowania się nie poprzez URB, a poprzez odbiorcę sieciowego. Rozdz. wymaga gruntownych zmian. Cały rozdział C to zapisy dotyczące URBSD, które nie powinny się chyba znaleźć w IRiESD - Bilansowanie	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Zgodnie z treścią wstępu do rozdziału C. rozliczenia dotyczą URD, którzy <u>wybrali</u> odbiorcę sieciowego jako podmiot bilansujący ich handlowo lub który został nim w wyniku tzw. przejęcia. Nie ma tu żadnych ograniczeń dla URD
20	C.1	Przy założeniu zmiany definicji URD (patrz uwaga dot. A.1.15) zapisy tego punktu, jak i całego rozdz. C odnoszą się do wszystkich odbiorców mających prawo skorzystania ze zmiany sprzedawcy, co jest całkowitym nieporozumieniem.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Nie zmieniono definicji URD.
21	C.1.2-C.1.4 C.1.6	Zaproponowane brzmienie tego punktu wskazuje konieczność zgłaszania m.in. przez przedsiębiorstwa obrotu oraz operatorów systemu wszystkich umów do odbiorcy sieciowego celem ich zbilansowania. Naszym zdaniem jest to niezgodne z modelem zaproponowanym w IRiESP – Bilansowanie oraz zdecydowanie wymaga korekty lub rezygnacji z większości zapisów rozdz. C. Idea zaproponowanych w IRiESP – Bilansowanie umożliwia bilansowanie się przez URB z pominięciem odbiorcy sieciowego, fakt ten naszym zdaniem całkowicie nie został zaimplementowany w tym miejscu, co więcej zapisy	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Niezrozumienie zapisów rozdziału C. Wyjaśnienie jak w punkcie 19

22	C.1.7	Niezrozumiałe odwołanie do punktu C.1.7, punkt całkowicie nie uwzględnia definicji URB	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga została uwzględniona.</u> Skorygowano zapis. Winno być C.1.6.
23	C.14	Opis punktów a) i b) powinien różnicować te dwa zgłoszenia	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> Dodatkową informacją jest skrócona nazwa formularza (ZUP, ZUPO)
24	C.2 i C.3	Punkty nie uwzględniają definicji URB i możliwości bilansowania się poprzez URB z pominięciem odbiorcy sieciowego	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Niezrozumienie zapisów rozdziału C. Wyjaśnienie jak w punkcie 19
25	C.2.7	Brak informacji, kiedy zgłoszenia są przekazywane do OSP, dokładność zgłoszeń w IRiESP wynosi 1 kWh, więc punkt nie ma zastosowania	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Wynikać to będzie z zapisów umowy Stron z odbiorcą sieciowym i umowy sprzedaży pomiędzy nimi.
26	C.5	Wiele z opisanych tu funkcji jest przyporządkowanych raczej OSD pełniącemu funkcję Operatora Pomiarów (OP)	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Zapisy wynikają z potrzeby uwzględnienia odbiorcy sieciowego w procesie rozliczeń i nie wchodzą w kompetencje OSD
27	C.5.3.1	Prosimy o wyszczególnienie funkcji administratora pomiarów z uwzględnieniem funkcji OP	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> IRiESD-Słownik zawiera definicję administratora pomiarów.
28	C.5.3.2	Stwierdzenie „istnienie określonych układów pomiarowo-rozliczeniowych jest jednym z warunków zawarcia umowy o świadczenie usług dystrybucji z operatorem systemu dystrybucyjnego” jest podtrzymaniem istniejącej bariery w zakresie układów pomiarowo – rozliczeniowych. Wymagania odnośnie układów pomiarowo – rozliczeniowych określono dosyć szczegółowo w rozdz. D.3, nie ma potrzeby aby OSD określał jakieś wymagania (do końca nie wiadomo jakie, jeżeli mamy D.3). Zapis całkowicie zbędny, zdecydowanie proponujemy odrzucić (jeżeli nie zostanie odrzucony cały rozdz. C).	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Dotyczy C.5.3.3. Zapis stanowi ogólne odwołania w rozdziale dot. odbiorcy sieciowego do wymogów określanych przez OSD, zawartych w rozdziale D.
29	C.5.3.4	OSD zmianę sprzedawcy interpretuje często jako zmianę warunków przyłączenia. Naszym zdaniem nie można wprowadzać innych niż w rozdz. D.3 wymagań odnośnie układów pomiarowo – rozliczeniowych i transmisji danych w warunkach przyłączenia. Zapis całkowicie zbędny, zdecydowanie proponujemy odrzucić (jeżeli nie zostanie odrzucony cały rozdz. C).	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Informacja ogólna i nie wyklucza szczegółowych zapisów w rozdziale D.
30	C.5.3.5	Mając na uwadze zapisy C.5.3.4 oraz C.5.3.5, a także zapisy rozdz. D.3 odnośnie wymagań dla układów pomiarowo – rozliczeniowych i transmisji danych zapis jest niezrozumiały prosimy o informację czemu ma służyć.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Informacja ogólna na potrzeby przejrzystości rozdziału C. dotyczącego odbiorcy sieciowego.

31	D.1.1	Operator Pomiarów wymaga jednoznacznego zdefiniowania w tym rozdziale lub w definicjach.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Zgodnie z A.3.1.7 definicja zgodna z IRiESP-Bilansowanie.
32	D.1.5.	Odwołanie do punktu C.1.4.b) jest błędne, nie ma takiego punktu, powinno być chyba D.1.4.b)	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga została uwzględniona.</u> Skorygowano zapis. Winno być D.1.4.
33	D.1.7 b)	Proponujemy uzupełnić zapis, aby dane pomiarowe były także przetwarzane z określoną dokładnością (np. nie mniejszą niż 1 kWh).	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> Uwzględniając a) i c) uwaga nie zasadna
34	D.1.8	Zapis z punktu widzenia formalnego nie jest jednoznaczny. Bez podania procedury zmiany MB dla danego MD wprowadza całkowitą dowolność w tzw. przyporządkowaniu dla każdego MD innego MB. Proponujemy uzupełnić zapisy. Prosimy także o podanie przesłanek praktycznych wprowadzenia zapisu.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Zapis ten wynika z zasad określonych przez OSP w IRiESP. Zapis nie wprowadza dowolności, zasady przyporządkowania MD do MB rynku bilansującego są określone w IRiESP-Bilansowanie.
35	D.2.3	Odwołanie do punktu C.2.2. jest błędne, punkt dotyczy innych zagadnień, powinno być chyba D.2.2.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga została uwzględniona.</u> Skorygowano zapis. Winno być D.2.2.
36	D.2.6.	Niejasne oraz pozwalające naszymi zdaniem na manipulację danymi są zapisy podpunktu a) oraz c). Prosimy o informację w jakich konkretnych przypadkach może powstać różnica pomiędzy wstępnymi danymi pomiarowymi w dobie n+1, a danymi pomiarowymi w dobie n+5 stanowiącymi podstawę do rozliczeń w przypadku rzeczywistych pomiarów danych. Prosimy także o uściślenie w jakich sytuacjach będzie występował podpunkt c) „w przypadku braku danych niezwłocznie po ich uzyskaniu – dane pomiarowe, stanowiące podstawę do rozliczeń”, w oparciu o ten zapis mogą powstać liczne wątpliwości odnośnie terminów udostępniania danych pomiarowych niezbędnych do wzajemnych rozliczeń.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Zapisy tego punktu wynikają z obowiązków OSD określonych przez OSP w IRiESP. Przy konieczności przekazywania danych pomiarowych w dobie n+1 oraz wykorzystywaniu wielu urządzeń teletransmisyjnych czy też systemów pośredniczących należy się liczyć z potrzebą dopuszczalnych przez OSP korekt pomiarów
37	D.3.1.15	Punkt wprowadza konieczność spełnienia nowych (innych od dotychczasowych) wymagań w przypadku odbiorców zamierzających skorzystać z prawa do zmiany sprzedawcy. W konsekwencji powoduje, że dotychczas posiadane układy pomiarowo – rozliczeniowe, które służyły do dotychczasowych rozliczeń realizowanych przez OSD stają się nie wystarczające (nawet w grupach C1, C2). Proponujemy rezygnację z tego zapisu, w szczególności proponujemy wprowadzenie zapisu, że poniesienie kosztów zmian całego systemu pomiarowo – rozliczeniowego w zakresie grup C1 i C2 (nN) leży po stronie Operatora Pomiarów (OP) lub wprowadzenie zapisu, że w grupach C1 i C2 można korzystać z dotychczasowych systemów. Opierając się bowiem na interpretacji OSD pełniących funkcję OP, często zdarza się, że koszty zakupu licznika leżą po	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Treść punktu nie należy interpretować w oderwaniu od postanowień ustawy PE i rozporządzeń wykonawczych. Wymagania odpowiadają wprowadzanemu modelowi rynku energii.

		stronie OSD natomiast odbiorcom pragnącym skorzystać z prawa zmiany sprzedawcy proponuje się (a raczej wymaga się od nich) pokrycia kosztów wymiany przekładników i dostosowania systemu pomiarowo – rozliczeniowego do zdalnej transmisji danych (co wydaje się absurdem na nN).		
38	D.3.2.1, D.3.2.	Dyskusyjny i wygórowany naszym zdaniem jest wymóg umożliwiania zdalnej transmisji danych dla wszystkich układów pomiarowych. Naszym zdaniem rezerwowa droga transmisji danych pomiarowych powinna obejmować tylko układ podstawowy dopuszczając wykorzystanie urządzeń teleinformatycznych odbiorcy (np. poprzez wystawianie danych pomiarowych na serwer ftp lub przekazywane w formie e-mail). Nie powinien być stawiany wymóg dostarczania danych o mocy pobieranej i energii biernej. Proponujemy odpowiednie zweryfikowanie zapisów.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wyjaśnienie jak w punkcie 37
39	D.3.4.2 Oraz D.3.5.3	Punkty pozostawiają całkowitą dowolność OSD jako OP w zakresie decyzji o konieczności wyposażenia układów pomiarowych kat. C1 w urządzenia umożliwiające rejestrację oraz zdalną transmisję danych oraz w C2 w zdalną transmisję danych. Mając na uwadze aktualne doświadczenia może okazać się, że wymagania te (szczególne biorąc pod uwagę praktykowane propozycje obciążania odbiorców kosztami dostosowania systemów pomiarowo – rozliczeniowych kosztami urządzeń do zdalnej transmisji danych) będą stanowić istotną barierę podczas procedury zmiany sprzedawcy energii elektrycznej w Polsce. Proponujemy rezygnację z tego zapisu lub wyraźne określenie, że „koszt wyposażenia układów pomiarowych w urządzenia umożliwiające rejestrację profili obciążenia oraz zdalną transmisję danych oraz koszty odczytów i dodatkowych urządzeń z tym związanych, w przypadku decyzji o konieczności instalacji pokryją OSD jako OP”	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Wyjaśnienie jak w punkcie 37
40	E.4	Prosimy o skonkretyzowanie co oznacza zapis „działającego na obszarze OSD” w przypadku przedsiębiorstw obrotu, które przecież działają bez ograniczeń terytorialnych, a więc na terenie całej Polski.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Zapis odnosi się do URB _{SD} , a nie do np. przedsiębiorstw obrotu.
41	E.5	Uszczegółowienia wymaga stwierdzenie „odpowiednich zapisów” poprzez dokładne wyszczególnienie zakresu zmian oraz niezbędnych terminów ich wprowadzenia. W związku z koniecznością zmian aż 7 elementów umów (lub 7 umów) IRiESD – Bilansowanie powinna wg nas szerzej traktować tę problematykę.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona</u> Szczegółowe zapisy powinny być przedmiotem zawieranych umów. Zawarcie jednoznacznych zapisów byłoby niewskazane, ponieważ zapisy umowne podlegają negocjacji. Ponadto IRiESD nie może ingerować w treść umów zawieranych pomiędzy stronami trzecimi (np. URD a URB)
42	E.6	Proponujemy określić graniczną datę powiadomienia OSD o podpisaniu aneksów do umów, o których mowa w podpunkcie D.5.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Strona powiadamiana decyduje o terminie dostarczenia. Określenie terminu winno się znaleźć w umowa zawartych pomiędzy

				stronami
43	E.9	Proponujemy, zgodnie z wymaganiami określonymi przez OSD, sprecyzować wyrażenie „z odpowiednim wyprzedzeniem” poprzez podanie konkretnych terminów.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga została uwzględniona.</u> Wprowadzono minimum 30 dni.
44	F.2 c)	Mając na uwadze zapisy punktu F.17 proponujemy dodać „lub Prezesa URE”.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga została uwzględniona.</u> Wprowadzono dodatkowy zapis.
45	F.3	W przypadku kiedy stroną sporu jest OSD działanie podpunktu F.2.a) powinno być całkowicie wyłączone. Propozycja rozstrzygnięcia sporu przez OSD, kiedy OSD jest także stroną tego sporu, wydaje się wątpliwa z punktu widzenia drugiej strony ewentualnego sporu. Rozdział należy przemyśleć i przereklamować zakładając, że OSD też może być zainteresowany sposobem rozstrzygnięcia sporu. W naszej ocenie punkt E zakłada, że OSD jest w każdej sytuacji bezstronnym arbitrem, a nie jest to założenie uprawnione.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Punkt F.2 i F.3 określają kolejność działania i nie wykluczają, że gdy stroną sporu jest OSD, następuje pominięcie określonych działań.
46	F.4	Proponujemy, jako obowiązującą formę podczas wysyłek dotyczących sporów, przyjąć „przesłanie listem poleconym za potwierdzeniem odbioru”.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Wyjaśnienie</u> Strona kierująca spór do rozstrzygnięcia decyduje o sposobie wysłania dokumentu w formie pisemnej, np. wysyłce z potwierdzeniem odbioru i pokrycie związanych z tym opłat.
47	G	Brak skonkretyzowania w wielu zapisach punktu F dat granicznych (szczególnie w punktach F.1.1, F.1.3) może naszym zdaniem stworzyć podstawową barierę zmiany sprzedawcy energii oraz w wielu przypadkach uniemożliwić zmianę sprzedawcy uprawnionym odbiorcom. Proponujemy dookreślenie końcowych dat granicznych na wykonanie konkretnych działań przez uczestników rynku energii elektrycznej. Naszym zdaniem w zapisach tego punktu należy jednoznacznie określić obowiązki - kolejne kroki w procedurze zmiany sprzedawcy z wyszczególnieniem funkcji Sprzedawcy, URD, URBSD, OSD, OSD jako OP. Określone w punkcie G zasady powinny być przejrzyste oraz (w szczególności) w jednoznaczny sposób prezentować kroki do zmiany sprzedawcy z punktu widzenia odbiorcy – URD (a nie OSD). Celowe z punktu widzenia odbiorców wydaje się umieszczenie przejrzystej procedury w postaci algorytmu lub rysunku. Cała procedura naszym zdaniem nie uwzględnia możliwości zmiany URB przez sprzedawcę – została opracowana dla URD, którego odpowiedzialnym za bilansowanie jest URBSD (patrz w szczególności punkt F.2.2) co uniemożliwia zmianę URB. Dodatkowo naszym zdaniem procedura nie uwzględnia możliwość zakupu energii elektrycznej przez odbiorcę od więcej niż jednego sprzedawcy, co jest całkowicie nieuzasadnione (już dziś część odbiorców końcowych kupuje energię od kilku sprzedawców).	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga została uwzględniona częściowo.</u> 1. Uwaga dotyczy rozdziału G. 2. W większości terminy te zostały podane (G.2.5, G.3.4.). Dodatkowo wprowadzono w rozdziale G.1. nowe punkty określające terminy zmian sprzedawcy przez odbiorców z grup C i G. 3. Jest to IRiESD OSD, dlatego nie może regulować postanowień umów pomiędzy stronami trzecimi. 4. Zgodnie z IRiESD-Bilansowanie, to URD wybiera URB odpowiedzialnego za jego bilansowanie handlowe. IRiESD nie może regulować zmian dokonywanych przez sprzedawcę na RB. W żadnym wypadku IRiESD-Bilansowanie nie ogranicza wyboru przez URD podmiotu odpowiedzialnego za jego zbilansowanie.

48	G.2.5	Zapisy punktu nie są jednoznaczne, biorąc pod uwagę terminy wypowiedzeń obowiązujących odbiorców umów oraz np. zapis „określając w tym przypadku termin jej rozwiązania w ten sposób, aby możliwe było dokonanie odczytów i rozliczeń odbiorcy przez przedsiębiorstwo energetyczne zintegrowane pionowo (spółkę dystrybucyjną)” odbiorca, jego nowy URB oraz Sprzedawca nie są w stanie określić jednoznacznie potencjalnych dat zmiany sprzedawcy. Naszym zdaniem konieczne jest podanie konkretnych terminów.	Towarzystwo Obrotu Energia (TOE)	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> Stanowiłoby to ingerencję w ustalenia umowne pomiędzy OSD i odbiorcą, a także w umowy pomiędzy stronami trzecimi.
----	-------	---	--	---

4. IRiESD – Słownik. Zestawienie uwag i sposób ich uwzględnienia.

Lp.	Punkt	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko ENERGIAPRO Koncern Energetyczny SA
UWAGI OGÓLNE				
1		Brak zgłoszenia uwag		
UWAGI SZCZEGÓŁOWE				
1		Brak zgłoszenia uwag		

5. Specyfikacja zmian do IRiESD z dnia 28.03.2006 roku :

Lp.	Punkt	Nowa treść punktu
1	A.3.2.2. c)	Punkt „ponad siecią”, poprzez który w Rynku Bilansującym uczestniczą podmioty nieprzyłączone do sieci przesyłowej lub dystrybucyjnej
2	A.3.3.5.	W przypadku, gdy dany URD nie wskaże URB odpowiedzialnego za jego bilansowanie handlowe na Rynku Bilansującym, to odpowiedzialnym za jego bilansowanie handlowe, w ramach swojej JG, jest Odbiorca sieciowy (URB _{SD}) działający na obszarze OSD, do sieci którego jest przyłączony URD i z którym ma on zawartą Umowę dystrybucji. Odbiorca sieciowy staje się odpowiedzialnym za bilansowanie handlowe danego URD również w przypadku, gdy URB wskazany przez tego URD zaprzestanie, niezależnie od przyczyny, działalności na Rynku Bilansującym. Przejęcie przez Odbiorcę sieciowego odpowiedzialności za bilansowanie handlowe URD następuje na zasadach określonych w niniejszej IRiESD-Bilansowanie w rozdziale E oraz umowie, o której mowa w A.4.3.1 d).
3	C.1.7.	Przedsiębiorstwa obrotu, o których mowa w C.1.6 przekazują identyczne zgłoszenia, zarówno w zakresie zakupu, jak i sprzedaży, do tych podmiotów, które są odpowiedzialne za bilansowanie handlowe partnerów handlowych danego przedsiębiorstwa obrotu oraz do odbiorców i wytwórców uczestniczących w rynku bilansującym i będących jednocześnie partnerami handlowymi danego przedsiębiorstwa obrotu.

4	D.1.3.	Dane pomiarowe o których mowa w p.D.1.2. są przekazywane przez OSD poprzez Systemy Wymiany Informacji o Rynku Energii (WIRE), zgodnie z zasadami i w terminach określonych w Umowie przesyłowej zawartej pomiędzy OSD a OSP.
5	D.1.5.	OSD wyznacza ilość energii, o której mowa w p. D.1.4.b), w podziale na rzeczywistą ilość energii pobraną z sieci i oddaną do sieci dystrybucyjnej przez wszystkich URD dla których bilansowanie handlowe prowadzi dany URB i którzy są przyporządkowani do danego MB reprezentującego dostawę energii w sieci dystrybucyjnej nie objętej obszarem RB.
6	D.2.3.	OSD udostępnia dane pomiarowe o których mowa w p.D.2.2. następującym podmiotom: a) Uczestnikom Rynku Detalicznego przyłączonym do sieci dystrybucyjnej OSD, zgodnie z zapisami umowy dystrybucji, b) Sprzedawcom którzy mają zawartą umowę sprzedaży energii elektrycznej z Uczestnikiem Rynku Detalicznego, c) Uczestnikowi Rynku Bilansującego odpowiedzialnemu za bilansowanie handlowe URD na Rynku Bilansującym, którego URD umocował do działania w jego imieniu i na jego rzecz. w umowie o świadczenie usług dystrybucji zawartej z OSD.
7	D.2.6.	OSD wyznacza energię rzeczywistą dla URD w cyklach miesięcznych i udostępnia dane pomiarowe w następujących terminach:., a) do 5 doby kolejnego miesiąca za miesiąc poprzedni „m”, do godz. 14:00 – dane pomiarowe za miesiąc „m”, stanowiące podstawę do rozliczeń, b) w przypadku braku danych niezwłocznie po ich uzyskaniu – dane pomiarowe, stanowiące podstawę do rozliczeń.
8	E.8.	W przypadku, gdy URB wskazany przez URD, jako odpowiedzialny za jego bilansowanie handlowe zaprzestanie działalności na Rynku Bilansującym (RB), zgodnie z zapisami IRiESP-Bilansowanie p.2.1.3.4., odpowiedzialność za bilansowanie handlowe URD przechodzi ze skutkiem od dnia zaprzestania tej działalności przez URB na Odbiorcę sieciowego (URB _{SD}) działającego na obszarze OSD (przejęcie), jeśli łącznie spełnione zostały następujące warunki: a) zawarto umowy lub aneksy do umów o których mowa w p.E.5, regulujące ww przejęcie b) do godz. 10:00 doby n-1 (gdzie n oznacza pierwszą dobę handlową od której URB _{SD} przejmuje odpowiedzialność za bilansowanie handlowe) URD ustanowił lub uzupełnił Odbiorcy sieciowemu (URB _{SD}) zabezpieczenie finansowe zgodnie z umową zawartą między URD oraz URB _{SD} , na zasadach określonych w rozdziale C.5.7., w celu zapewnienia płynności rozliczeń z tytułu niezbilansowania.
9	E.9.	OSP ma obowiązek skutecznego poinformowania OSD oraz URB odpowiedzialnego za bilansowanie handlowe URD, z minimum 30 dniowym wyprzedzeniem o planowanym zaprzestaniu działalności na Rynku Bilansującym przez URB. OSD niezwłocznie po uzyskaniu ww. informacji powiadamia URD o obowiązku wskazania nowego URB który przejmie odpowiedzialność za jego bilansowanie handlowe. Wskazanie to musi nastąpić przed ww. terminem planowanego zaprzestania działalności na RB przez dotychczasowego URB.
10	F.2.	Strony sporu zobowiązują się do rozstrzygnięcia kwestii spornych poprzez podjęcie kolejno następujących działań: a) skierowanie sporu do rozstrzygnięcia przez właściwego operatora systemu dystrybucyjnego,

		<ul style="list-style-type: none"> b) skierowanie sporu do rozstrzygnięcia przez Komisję Rozjemczą, c) skierowanie sporu do rozstrzygnięcia przez Prezesa URE d) skierowanie sporu do rozstrzygnięcia przez właściwy sąd powszechny.
11	G.1.3.	<p>Zmiana sprzedawcy dokonywana jest z uwzględnieniem zapisów obowiązujących umów dotyczących zasad wypowiedzenia, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dla odbiorców grupy taryfowej C - ilość zmian sprzedawcy przez odbiorcę może wynieść do dwóch w ciągu kolejnych 12 miesięcy. Proces zmiany sprzedawcy przez dotychczasowego odbiorcę przedsiębiorstwa energetycznego zintegrowanego pionowo (spółki dystrybucyjnej) nie powinien przekroczyć okresu 2 miesięcy, licząc od momentu spełnienia wymagań określonych w p.G.2., b) dla odbiorców grupy taryfowej G - ilość zmian sprzedawcy przez odbiorcę może wynieść do jednej w ciągu kolejnych 12 miesięcy. Proces zmiany sprzedawcy przez dotychczasowego odbiorcę przedsiębiorstwa energetycznego zintegrowanego pionowo (spółki dystrybucyjnej) nie powinien przekroczyć okresu 3 miesięcy, licząc od momentu spełnienia wymagań określonych w p.G.2.
12	IRiESD-Słownik	„System pomiarowo-rozliczeniowy - teleinformatyczny system pozyskiwania, przetwarzania i udostępniania danych pomiarowych i pomiarowo-rozliczeniowych pochodzących z systemu zdalnego odczytu danych oraz z innych systemów”