

URZĄD REGULACJI ENERGETYKI
Departament Promowania
Konkurencji

Warszawa, dnia 28 lipca 2008 r.

DPK - 7100/86(1)/2008/PK

Pan
Marek Kulesa
Dyrektor Biura
Towarzystwa Obrotu Energią

Szanowny Panie Dyrektorze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 25 lipca 2008 r. w sprawie ankiety z dnia 15 lipca 2008 r. w części dotyczącej zakupów hurtowych energii elektrycznej dokonanych w pierwszym półroczu br. uprzejmie informuję, że ankieta ma na celu porównanie ilości i hurtowych cen energii elektrycznej uzyskiwanych z różnych kierunków zakupu. Aby przeprowadzić takie porównanie dokonano próby ujednoczenia różnych rodzajów produktów sprowadzając je do trzech produktów szczyt, pozaszczyt i baza (pasma). Jest to ujednoczenie dalece niedoskonałe dające wszak szanse na dokonanie takiego porównania.

Poniżej przekazuję odpowiedzi na przekazane uwagi TOE w kolejności zgodnej z pismem.

1. Zgadząmy się z uwagą o konieczności zagregowania kontraktów, jednakże stoimy na stanowisku, że kontrakty o terminie obowiązywania powyżej 1 miesiąca powinny być wyszczególnione imiennie.
2. Zgadząmy się ze zdaniem, że jeśli w żaden sposób nie można zakwalifikować produktu do wyszczególnionych przez ankietę trzech grup produktu można ten produkt (lub zagregowaną grupę) umieścić w osobnej rubryce.
3. Godziny podane w ankiecie są obowiązujące, natomiast, co uczyniło wielu uczestników ankiety, dni wolne od pracy umieścić należy w „pozaszczycie”.
4. Odpowiedź na ten temat będzie rozważona w terminie późniejszym, przy czym wzięte zostanie pod uwagę, że Towarowa Giełda Energii nie posiada prawnego obowiązku przekazywania tego typu informacji.

5. Ze względu na fakt, że ankiecie chodziło o uzyskanie wiedzy w zakresie zawartych kontraktów i ich faktycznej realizacji dane, których dotyczy zgłoszona w tym punkcie uwaga, powinny zostać przedstawione.

W części dotyczącej sprzedaży detalicznej energii elektrycznej:

6. Zaproponowana unifikacja kryteriów stosowanych w sprawozdaniach dla ARE i URE jest uzasadniona.
7. Zastosowane w główce kolumny określenie zostanie zmienione tak jak sugeruje Pan w piśmie – zmieniony zostanie także cały układ tej tabeli i jej zawartość.

W odniesieniu do pozostałych uwag – zgłoszone problemy i wątpliwości zdają się w części zasługiwać na uznanie a więc zostaną poddane gruntownej analizie, której wyniki wykorzystane zostaną w kolejnym badaniu ankietowym.

Przedstawione powyżej podejście do poszczególnych punktów ankiety zostanie zastosowane przy ocenie poprawności przedkładanych ankiet.

Odnosząc się natomiast do wniosku zawartego w ww. piśmie uprzejmie informuję, że termin przesłania wypełnionej ankiety nie może być przedłużony ze względu na harmonogram innych prac, w których wykorzystane mają być informacje pochodzące z ankiet.

W/2
Kowalczyk,
ZASTĘPCĄ DYREKTORA
Departamentu Regulacji i Konkurencji
Zofia Janiszewska