

Raport OSP z konsultacji dotyczących aktualizacji IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi

Zestawienie uwag zgłoszonych przez użytkowników systemu do projektu
Karty aktualizacji nr B/5/2008
Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej
– Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi
oraz sposób ich uwzględnienia przez OSP

Warszawa, 9 kwietnia 2008 r.

Spis treści:

1.	LISTA DZIAŁAŃ W PROCESIE KONSULTACJI.....	3
2.	LISTA PODMIOTÓW, KTÓRE ZGŁOSIŁY UWAGI W PROCESIE KONSULTACJI.....	4
3.	ZESTAWIENIE UWAG UŻYTKOWNIKÓW SYSTEMU I SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA ..	5
3.1.	UWAGI OGÓLNE	5
3.2.	UWAGI SZCZEGÓŁOWE I PYTANIA	8
4.	SPECYFIKACJA ZMIAN DO PROJEKTU KARTY AKTUALIZACJI NR B/5/2008 IRIESP – BILANSOWANIE SYSTEMU I ZARZĄDZANIE OGRANICZENIAMI SYSTEMOWYMI.....	18

1. Lista działań w procesie konsultacji

Działania operatora systemu przesyłowego w ramach procesu konsultacji Karty aktualizacji nr B/5/2008 Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi z użytkownikami systemu przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Działania OSP w procesie konsultacji.

Lp.	Data	Opis działań
1.	14.03.2008.	Komunikat OSP dotyczący opublikowania projektu Karty aktualizacji nr B/5/2008 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi, opracowanego przez PSE-Operator S.A.
2.	14.03.2008.	Opublikowanie projektu Karty aktualizacji nr B/5/2008 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi, na stronie internetowej PSE-Operator S.A. wraz z informacją o możliwości zgłaszania uwag.
3.	14.03.2008. ÷ 03.04.2008.	Zbieranie uwag od użytkowników systemu dotyczących projektu Karty aktualizacji nr B/5/2008 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi.
4.	28.03.2008.	Spotkanie konsultacyjne z użytkownikami systemu dotyczące projektu Karty aktualizacji nr B/5/2008 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi.
5.	04.04.2008. ÷ 09.04.2008.	Analiza uwag zgłoszonych przez użytkowników systemu pod kątem ich uwzględnienia w Karcie aktualizacji nr B/5/2008 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi.
6.	04.04.2008. ÷ 09.04.2008.	Opracowanie Karty aktualizacji nr B/5/2008 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi oraz raportu z konsultacji.
7.	10.04.2008.	Przedłożenie Karty aktualizacji nr B/5/2008 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi, Prezesowi URE do zatwierdzenia wraz z informacją o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach oraz sposobie ich uwzględnienia.

2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji

Lp.	Podmiot	Komentarz
1.	BOT Górnictwo i Energetyka Spółka Akcyjna (BOT)	
2.	ELBIS Sp. z o.o.	
3.	EnergiaPro Gigawat Sp. z o.o.	
4.	PSE-Electra S.A.	
5.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE)	

3. Zestawienie uwag użytkowników systemu i sposób ich uwzględnienia

3.1. Uwagi ogólne

Lp.	Treść uwagi	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
1.	<p>Na podstawie nadesłanych do TOE uwag wnioskujemy o rozważanie wprowadzenia możliwości uzyskania przez podmioty prowadzące internetowe platformy obrotu energią (takie jak np. Internetowa Platforma Obrotu Energią – poee - prowadzona przez Członka TOE - spółkę ELBIS Sp. z o.o.) Jednostek Grafikowych Giełdy Energii JG_{GE} (zakupu i sprzedaży). Działalność tego typu platform jest zbliżona do działalności giełdy, a więc dotychczas stosowane na RB rozwiązanie z Jednostkami Grafikowymi Przedsiębiorstwa Obrotu (JG_{PO}) pozwalało skutecznie i bezpiecznie realizować zadania handlowe tych platform. Usunięcie JG_{PO} w nowym projekcie w przypadku platform i pozostawienie tylko JG_O może uniemożliwić dotychczasową ich działalność. Proponujemy rozważanie możliwości przyznania spółkom prowadzącym platformy JG_{GE} w znaczeniu czysto technicznym, w celu dokonywania zgłoszeń w dotychczasowej formie (nadrzędność zgłoszeń). Alternatywnie, mając na uwadze zgłaszane do TOE wnioski, proponujemy (w przypadku zatwierdzenia zmian bez uwzględnienia ww. wniosku) ze względu na niezbędną przebudowę aplikacji handlowej i wszystkich aplikacji wspomagających procesy handlowe i zgłoszeniowe w przypadku internetowych platform obrotu energią, o przedłużeniu okresu tzw. <i>vacatio legis</i> o termin umożliwiający przygotowanie się platform do proponowanych zmian.</p>	TOE	<p><u>Uwaga została uwzględniona w zakresie przesunięcia terminu wdrożenia określonych zmian (patrz pkt 4 niniejszego Raportu – „Specyfikacja zmian do projektu Karty aktualizacji nr B/5/2008 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi”)</u>.</p> <p><u>W zakresie poruszonej w uwadze kwestii priorytetów zgłoszeń USE wprowadzono ogólne rozwiązanie polegające na możliwości stosowania trybu Zgłoszenia Jednostronnego.</u></p> <p>W Karcie aktualizacji został wprowadzony, rozważany wcześniej w ramach rozwoju mechanizmu bilansowania, tryb Zgłoszenia Jednostronnego. Rozwiązanie to pozwala na definiowanie dla pary URB, w ramach ich Umów przesyłania, strony nadrzędnej zgłoszenia USE (URB będącego stroną nadrzędną zgłoszenia USE) dla potrzeb rozstrzygnięcia niezgodności pomiędzy ilością energii w zgłoszeniach USE dokonanych przez tą parę URB. W przypadku wystąpienia niezgodności w ilościach energii w zgłoszeniach USE dokonanych przez parę URB stosującą tryb Zgłoszenia Jednostronnego, zgłoszenie USE strony nadrzędnej jest obowiązujące. Zmiany w zakresie wprowadzenia trybu Zgłoszenia Jednostronnego dotyczą pkt od 2.2.1.1.7. do 2.2.1.1.9. oraz pkt od 3.1.4.5. do 3.1.4.6.</p>

Lp.	Treść uwagi	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
2.	<p>Wnioskujemy o wprowadzenie możliwości uzyskania przez podmioty prowadzące internetowe platformy obrotu energią (w przypadku ELBIS Sp. z o.o. jest to Internetowa Platforma Obrotu Energią - poee) Jednostek Grafikowych Giełdy Energii JG_{GE} (zakupu i sprzedaży). Działalność poee jest zbliżona do działalności giełdy, a więc dotychczas stosowane na RB rozwiązanie z Jednostkami Grafikowymi Przedsiębiorstwa Obrotu (JG_{PO}) pozwalało skutecznie i bezpiecznie realizować zadania handlowe platformy poee. Usunięcie JG_{PO} w nowym projekcie i pozostawienie nam tylko JG_O uniemożliwia dotychczasową działalność. Proponujemy wprowadzenie możliwości przyznania nam JG_{GE} w znaczeniu czysto technicznym, w celu dokonywania zgłoszeń w dotychczasowej formie (nadrzędność zgłoszeń).</p>	<p>ELBIS <i>Sp. z o.o.</i></p>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona.</u></p> <p>Jednostki Grafikowe Giełdy Energii, ze względu na ich specyfikę, może posiadać tylko URB typu Giełda Energii. Poruszony w uwadze problem nadrzędności zgłoszeń może zostać rozwiązany poprzez zastosowanie trybu Zgłoszeń Jednostronnych (patrz odpowiedź do uwagi nr 1).</p>
3.	<p>W przypadku zatwierdzenia zmian bez uwzględnienia proponowanego przez nas wniosku nr 1, na poee niezbędna będzie bardzo głęboka przebudowa aplikacji handlowej i wszystkich aplikacji wspomagających procesy handlowe i zgłoszeniowe. Przebudowa taka nie jest możliwa w czasie 4 tygodni (proponowany czas wprowadzenia zmian w życie).W związku z tym wnioskujemy o 3 miesięczne Vacatio legis od daty zatwierdzenia zmian proponowanych w najnowszej karcie aktualizacji.</p>	<p>ELBIS <i>Sp. z o.o.</i></p>	<p><u>Uwaga została uwzględniona.</u></p> <p>Patrz odpowiedź do uwagi nr 1.</p>
4.	<p>W celu umożliwienia zwiększenia hurtowego obrotu energią elektryczną przy jednoczesnej likwidacji JG_{PO} uważamy za konieczne obniżenie stawki rozliczeniowej opłaty systemowej zgodnie z taryfą PSE-Operator.</p>	<p>EnergiaPro Gigawat <i>Sp. z o.o.</i></p>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona.</u></p> <p>Odstąpienie od stosowania JG_{PO} w ramach struktury obiektowej Rynku Bilansującego nie ma wpływu na wielkość hurtowego obrotu energią elektryczną w kontekście opłaty przesyłowej w zakresie stawki rozliczeniowej. Obrót energią elektryczną na rynku hurtowym może być reprezentowany w ramach innych, dostępnych rodzajów JG, dla których opłata przesyłowa w zakresie stawki rozliczeniowej jest naliczana według analogicznych zasad, jak dla JG_{PO}.</p>

Lp.	Treść uwagi	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
5.	Przesunięcie okna czasowego zgłoszeń umów sprzedaży energii do 13-tej mogłoby również skutkować rozszerzeniem okna czasowego przyjmowania zgłoszeń ZGWM w trybie dobowym do godz. 8.45, a nie jak obecnie do godz. 7.45.	EnergiaPro Gigawat Sp. z o.o.	<u>Uwaga nie została uwzględniona.</u> Termin dokonywania zgłoszeń ZGWM jest określony w zasadach rezerwacji zdolności przesyłowych wymiany międzysystemowej w ramach aukcji skoordynowanych (<i>Rules for coordinated auctions of transmission capacity at the common borders of ČEPS, a.s. E.ON Netz GmbH, PSE-Operator S.A., Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s. Vattenfall Europe Transmission GmbH for the year 2008</i>) i jest bezpośrednio związany z terminem przetargów dobowych. Dokonanie postulowanej w uwadze zmiany nie jest możliwe z uwagi na fakt, że termin przetargów dobowych nie ulega zmianie.

3.2. Uwagi szczegółowe i pytania

Lp.	Punkt	Uwagi, propozycje zmian w treści i pytania	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
1.	2.1.1.4.(2.2)	<p>Definicja URB_{SD} naszym zdaniem nie jest ścisła i powinna obecnie w sposób bezpośredni nawiązywać do bieżącej sytuacji prawnej, a więc do Prawa Energetycznego, gdy opisuje się funkcję pełnioną przez te podmioty.</p> <p>Propozycja naszego zapisu: Odbiorcy sieciowi (URB_{SD}) – podmioty pełniące w obszarach sieci poszczególnych Operatorów Systemów Dystrybucyjnych funkcje sprzedawcy z urzędu w rozumieniu Prawa Energetycznego”.</p>	<i>EnergiaPro Gigawat Sp. z o.o.</i>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona.</u></p> <p>Punkt 2.1.1. IRiESP – Bilansowanie wprowadza pojęcia podmiotów uczestniczących w Rynku Bilansującym w kontekście ich funkcji na RB. W szczególności pojęcie URB_{SD} wiąże się między innymi ze szczególnym sposobem wyznaczania wielkości ER dla tego typu URB, w tym możliwości realizacji w okresie przejściowym funkcji JG Bilansującej w ramach JG Odbiorczej należącej do URB_{SD}.</p>
2.	2.1.3.16.	Po likwidacji Jednostek Grafikowych PO prowadzenie obrotu i procesu bilansowania handlowego URD na jednej Jednostce Grafikowej Odbiorczej może spowodować zakłócenia w procesie grupowego bilansowania. Zatem PO powinno posiadać przynajmniej dwie Jednostki Odbiorcze, jedną do prowadzenia obrotu drugą do bilansowania handlowego URD.	<i>PSE-Electra S.A.</i>	<p><u>Wyjaśnienie.</u></p> <p>Zgodnie z obowiązującymi zasadami URB może posiadać więcej niż jedną JG Odbiorczą.</p>
3.	2.1.3.17.(5)	<p>Definicja jednostki grafikowej JG_O w przedstawionym brzmieniu nie nawiązuje do hurtowego obrotu energią i definiowanego wcześniej obrotu „ponad siecią”, a tym samym do Wirtualnych Miejsc Dostarczania Energii Rynku Bilansującego (wMB).</p> <p>Z uwagi na powyższe proponujemy usunąć pkt 2.1.3.6. IRiESP.</p>	<i>EnergiaPro Gigawat Sp. z o.o.</i>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona.</u></p> <p>Wirtualne Miejsca Dostarczania Energii Rynku Bilansującego są wykorzystywane przy określaniu JG Giełdy Energii oraz JG Wymiany Międzysystemowej Uczestnika Rynku Bilansującego. W związku z tym powołany w IRiESP punkt nie może zostać usunięty.</p>

Lp.	Punkt	Uwagi, propozycje zmian w treści i pytania	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
4.	2.1.3.17.(5)	<p>Jak wygląda sytuacja JG odbiorczych należących do Przedsiębiorstw Obrotu, które nie posiadają fizycznych Miejsc Dostarczania Energii Rynku Bilansującego (np. nasza firma)? Zgodnie z punktem 2.1.3.17(5) nowej karty aktualizacji „JG odbiorcza jest zbiorem fizycznych Miejsc Dostarczania Energii Rynku Bilansującego...”.</p>	<p><i>ELBIS Sp. z o.o.</i> <i>TOE</i></p>	<p><u>Wyjaśnienie.</u></p> <p>Zapisy pkt 2.1.3.17.(5) nie ulegają zmianie w ramach Karty aktualizacji.</p> <p>W ramach obowiązujących zasad każdy URB typu Przedsiębiorstwo Obrotu (URB_{PO}) może posiadać JG_O, dla której obowiązują ogólne zasady dotyczące tego typu JG. W szczególności URB_{PO} poprzez JG_O może dokonywać zgłoszeń transakcji handlowych z innymi URB, w tym z innymi URB_{PO}, oraz może dokonywać rozliczeń swojego niezbilansowania. Niezbędne jest przy tym ustanowienie odpowiedniego zabezpieczenia finansowego na RB.</p> <p>W ramach obowiązujących zasad nie jest wymagane prowadzenie przez URB_{PO} bilansowania handlowego URD lub URB_{OK} w celu posiadania JG_O. W szczególności w IRiESP – Bilansowanie nie obowiązuje mechanizm usuwania JG_O w przypadku, gdy dany URB_{PO} nie prowadzi bilansowania handlowego URD lub URB_{OK}.</p>
5.	2.1.5.2.1.(2)	<p>Uważamy, że o zaistniałym fakcie zawieszenia lub zaprzestania działalności danego URB powinni zostać poinformowani wszyscy URB, a nie tylko URB będący OSD oraz Giełdą Energii. Obecnie może się zdarzyć, że w wyniku nagłego zaprzestania działalności danego URB, pozostali URB będący stroną kontraktów na energię elektryczną z tym uczestnikiem mogą w systemie WIRE otrzymać informację o niezgodnościach w zgłoszeniach umów sprzedaży nie znając jej przyczyny.</p> <p>Posiadanie takiej informacji jest ponadto szczególnie istotne dla</p>	<p><i>EnergiaPro Gigawat Sp. z o.o.</i></p>	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona.</u></p> <p>Zawarty w IRiESP-Bilansowanie zakres informowania o zaprzestaniu działalności przez URB dotyczy administrowania infrastrukturą rynkową oraz nadzorowania funkcjonowania rynku. Poruszona w uwadze kwestia wzajemnego informowania się partnerów handlowych o warunkach ich udziału w rynku energii, w tym zakres i</p>

Lp.	Punkt	Uwagi, propozycje zmian w treści i pytania	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
		podmiotów pełniących rolę sprzedawcy rezerwowego lub prowadzących usługę bilansowania handlowego.		terminy przekazywania informacji, powinna być uregulowana w ramach relacji handlowych pomiędzy stronami.
6.	2.1.6.6.	Zgodnie z punktem 2.1.6.6. nowej karty aktualizacji Operator Handlowy „...jest zobowiązany do przekazywania danych pomiarowo-rozliczeniowych dla JG zdefiniowanych przez Fizyczne Punkty Pomiarowe...”, z wyłączeniem przypadku gdy JG ma Operatora Pomiarów. Czy OH ma teraz w zakresie swoich obowiązków zgłaszanie FPP co kiedyś było domeną OHT? Z tego wynika, że OH może realizować funkcje OHT (w aktualizacji jest odwrotnie, OHT może realizować funkcje OH).	<i>ELBIS Sp. z o.o.</i> TOE	<u>Wyjaśnienie.</u> W związku z rozszerzeniem rodzajów JG, którymi może dysponować OH, w zakresie jego zadań może występować przekazywanie danych pomiarowo-rozliczeniowych. Dotyczy to jednak wyłącznie sytuacji, gdy OH dysponuje JG zdefiniowanymi przez FPP (aktualnie OH nie może dysponować takimi JG) i samodzielnie realizuje zadania w zakresie przekazywania danych pomiarowo-rozliczeniowych (tzn. przekazywanie tych danych nie zostało powierzone Operatorowi Pomiarów). Tak więc zmiana zadań poszczególnych OH, w stosunku do aktualnego zakresu, nastąpi wyłącznie w przypadku rozszerzenia zakresu JG, którymi obecnie dysponują, o JG zdefiniowane przez FPP. Funkcje OH mieszczą się w zakresie funkcji przypisanych OHT, tj. OHT może realizować funkcje OH.
7.	3.1.3.	Czy zgłoszenie USE Jednostki Grafikowej Odbiorczej (JG _o) będzie mogło zawierać dwa (lub więcej) wiersze na tą samą Jednostkę Grafikową? Zgłoszenie takie jest czytelniejsze dla podmiotu zgłaszającego w przypadku gdy posiada on różnych partnerów handlowych korzystających z tej samej Jednostki Grafikowej.	<i>ELBIS Sp. z o.o.</i> TOE	<u>Wyjaśnienie.</u> Pomiędzy dwiema JG może być zgłoszonych wiele transakcji handlowych dla danej godziny. W takim przypadku zgłoszenia te są najpierw agregowane a następnie podlegają weryfikacji, jako wielkość sumaryczna. Zgłoszenia USE są dokonywane poprzez

Lp.	Punkt	Uwagi, propozycje zmian w treści i pytania	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
				przesłanie do OSP, z wykorzystaniem systemu WIRE, dokumentu XML <i>Zgłoszenie Umów Sprzedaży Energii (ZUSE)</i> . Opis danych biznesowych przesyłanych w poszczególnych dokumentach XML jest zawarty w publikowanych przez OSP <i>Standardach technicznych systemu WIRE</i> .
8.	3.1.3.3. 3.1.3.4.	W ramach przedkładanych zmian proponuje się zmianę punktu 3.1.3.3 poprzez wykreślenie podpunktu 3) i odpowiednią renumerację punktu 4). Czy to oznacza, że OSP nie będzie także weryfikował czy sumaryczna ilość dostaw energii elektrycznej Jednostki Grafikowej j w godzinie h (E_{jh}) jest równa sumie ilości dostaw energii elektrycznej wszystkich partnerów handlowych Jednostki Grafikowej j w godzinie h (E_{jhi}) ? Analogiczne pytanie dot. rezygnacji z punktu 3.1.3.4 dot. Jednostki Grafikowej Wymiany Międzysystemowej Uczestnika Rynku Bilansującego.	TOE	<p><u>Wyjaśnienie</u></p> <p>W związku z wykreśleniem pkt 3.1.3.3. ppkt 3) zgłoszenie USE nie będzie weryfikowane pod kątem zgodności: (i) sumarycznej ilości dostaw energii elektrycznej danej JG oraz (ii) sumy ilości dostaw energii elektrycznej wszystkich partnerów handlowych danej JG. W związku z powyższym, w przypadku niezgodności pomiędzy powyższymi wielkościami, zgłoszenie nie będzie odrzucane.</p> <p>W związku z wykreśleniem pkt 3.1.3.4. zgłoszenie USE nie będzie weryfikowane pod kątem spełnienia określonego w nim warunku. Weryfikacja zabezpieczeń finansowych będzie prowadzona zgodnie z ogólnymi zasadami, określonymi w pkt 2.2.1.2. IRiESP-Bilansowanie.</p>
9.	3.1.4.5.	Uważamy, że powinien być zachowany zapis z obowiązującej IRiESP pkt 3.1.4.5.(2). Jednostka JG _{WMU} powiązana jest ściśle ze zgłoszeniami GWM Uczestnika rynku bilansującego i uważamy, że powinien być utrzymany priorytet tego podmiotu dla zgłoszeń na JG _{WMU} .	EnergiaPro Gigawat Sp. z o.o.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona.</u></p> <p>JG_{WMU} nie posiada szczególnych cech, które uzasadniałyby nadanie jej wyższego priorytetu w zgłoszeniach USE. Zakup oraz sprzedaż energii dla potrzeb realizacji wymiany międzysystemowej odbywa się na rynku</p>

Lp.	Punkt	Uwagi, propozycje zmian w treści i pytania	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
				<p>krajowym. Z tego powodu uzgodnienie, w ramach procesu zgłoszeń USE, wielkości transakcji handlowych dla potrzeb realizacji wymiany międzysystemowej powinno odbywać się według ogólnych zasad. Nie zakłóci to procesu zgłoszeń ZGWM, ponieważ jest on realizowany niezależnie od zgłoszeń USE.</p> <p>Uwzględnienie propozycji zawartej w uwadze spowodowałoby nieuzasadnione uprzywilejowanie JG_{WMU} w stosunku do innych JG w zakresie priorytetów zgłoszeń USE i w konsekwencji mogłoby doprowadzić do istotnych zakłóceń w realizacji tego procesu.</p> <p>Jednocześnie należy wskazać, że stosowanie wyższego priorytetu dla zgłoszeń JG_{WMU} danego URB (bez względu na rodzaj transakcji) zostało wprowadzone dla potrzeb mechanizmu weryfikacji zabezpieczeń finansowych. Było ono jednak stosowane wraz z wymogiem dokonywania zgłoszeń dla JG_{WMU} danego URB wyłącznie z innych JG należących do tego URB. Wcześniejsze oraz zawarte w Karcie aktualizacji zmiany mechanizmu weryfikacji zabezpieczeń finansowych pozwoliły na skorygowanie zasad dokonywania zgłoszeń USE dla JG_{WMU}, w wyniku czego nastąpiło ich istotne uproszczenie oraz uelastycznienie z punktu widzenia uczestników rynku.</p>

Lp.	Punkt	Uwagi, propozycje zmian w treści i pytania	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
10.	3.1.4.7.	<p>Proponujemy usunięcie tego punktu. Punkt 3.1.4.5.(2) pozwoliłby wtedy na przyjęcie za obowiązujące dane zgłoszone przez Jednostkę Grafikową kupującą energię dla przypadku braku zgłoszenia dla jednej lub części Jednostek Grafikowych UR sprzedających energię. Wymusiłoby to konieczność wysyłania poprawnych zgłoszeń dla wszystkich Jednostek Grafikowych kupujących energię i zerowych zgłoszeń Jednostek Grafikowych sprzedających energię, jeśli nie uczestniczą w kontraktowaniu. Rozwiązałoby to problem w przypadku awarii systemów rynkowych UR, które wystąpiły po zgłoszeniu do Operatora części dokumentów, ale jeszcze przed zamknięciem bramki zgłoszeniowej RB. Pomimo wielu awaryjnych dróg dostępu do systemu Operatora, w przypadku całkowitej awarii połączenia internetowego u Uczestnika Rynku tylko takie rozwiązanie pozwala na przyjęcie poprawnych danych kontraktowych.</p>	PSE-Electra S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona.</u></p> <p>Zasady określone w pkt 3.1.4.5.(2) i 3.1.4.7. zostały wprowadzone jeszcze w okresie, gdy możliwości rezerwowania zgłoszeń na RB były ograniczone. Z założenia nie były one przeznaczone do obsługi krótkotrwałych zakłóceń w funkcjonowaniu systemu zgłoszeń uczestników rynku a jedynie do obsługi awarii tych systemów, które skutkują dłuższym brakiem możliwości dokonywania zgłoszeń. Pod tym kątem zostały dobrane kryteria stosowania tych zasad. Dzięki takiemu podejściu uzyskano wymaganą prostotę oraz jednoznaczność i przewidywalność stosowanego mechanizmu a także dużą pewność w zakresie identyfikowania sytuacji awaryjnych.</p> <p>Uwzględnienie propozycji zawartej w uwadze spowodowałoby utratę powyższych cech stosowanego mechanizmu, czyniąc go mniej przewidywalnym w działaniu i trudniejszym w wykorzystaniu. W szczególności wymusiłoby to konieczność zabezpieczenia się przed ewentualnym, niezamierzonym uaktywnieniem się przedmiotowego mechanizmu poprzez dokonywanie odpowiednich zgłoszeń USE, nawet dla tych JG, na które nie zostały alokowane żadne USE.</p> <p>W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę aktualne możliwości w zakresie rezerwowania zgłoszeń na RB nie jest uzasadnione dalsze rozwijanie zasad</p>

Lp.	Punkt	Uwagi, propozycje zmian w treści i pytania	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
				<p>dotyczących przedmiotowego mechanizmu, w szczególności w kierunku jego dostosowania do obsługi zakłóceń w funkcjonowaniu systemu zgłoszeń. Problemy w tym zakresie mogą być skutecznie rozwiązywane w ramach proponowanych zasad dokonywania zgłoszeń oraz poprzez wykorzystanie dostępnych aktualnie technicznych mechanizmów dokonywania zgłoszeń w systemie WIRE.</p> <p>Wymiana danych w ramach WIRE jest oparta na dedykowanych łączach zbudowanych na potrzeby rynku energii wykorzystujących mechanizmy sieciowe oparte na protokole TCP/IP. Zastosowane rozwiązania umożliwiają stworzenie rezerwowych kanałów łączności węzłów lokalnych WIRE/UR z systemem centralnym WIRE/OSP. Wymagania techniczne dla systemów łączności WIRE są określone w dokumencie „Wymagania bezpieczeństwa dla systemów transmisji danych SOWE/EL, WIRE/UR” dostępnym na stronie internetowej OSP.</p> <p>Dodatkowo system rezerwowego przekazywania zgłoszeń do OSP – WIRE/RP umożliwia przekazywanie dokumentów zgłoszeniowych, w tym z wykorzystaniem publicznego Internetu, w przypadku awarii lokalnych węzłów WIRE/UR po stronie uczestników rynku lub kanału komunikacyjnego WebSphere MQ pomiędzy systemem WIRE/UR a systemem centralnym WIRE. Szczegółowe funkcje modułu WIRE/RP są opisane w dokumencie</p>

Lp.	Punkt	Uwagi, propozycje zmian w treści i pytania	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
				„Standardy techniczne systemu WIRE” dostępnym na stronie internetowej OSP.
11.	3.1.5.1.4.(6)	W punkcie 3.1.5.1.4.(6) – zmianę parametru współczynnika przeliczeniowego brutto/netto przy weryfikacji ZOBh na pochodzącego z danych zawartych w KOE uważamy za niekorzystną. Ustalenie przelicznika wg obowiązującej metody pozwala na większą elastyczność wytwórcy w dostosowaniu się do zmieniającej się sytuacji ruchowej na jednostkach wytwórczych. Dane zawarte w KOE trudno jest często zmieniać i dotyczą one standardowych stanów pracy jednostek.	BOT	<p><u>Wyjaśnienie.</u></p> <p>Zmiana dotyczy tylko JG Wytwórczych pasywnych i ma zastosowanie w następujących przypadkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do tworzenia Oferty Bilansującej – część handlowa dla JG, w sytuacji gdy oferta taka nie została złożona lub została złożona oferta niepoprawna, - do wyznaczenia wielkości EZ (ilości energii, która nie może być wyprodukowana przez JG), w sytuacji gdy ilość energii zgłoszona w USE dla JG jest większa od maksymalnych zdolności wytwórczych tej JG. <p>W obu powyższych przypadkach, z uwagi na ich specyfikę, jest uzasadnione stosowanie współczynnika przeliczeniowego brutto/netto określonego w danych stałych JG. Przypadki te dotyczą bowiem obsługi sytuacji wyjątkowych nie powiązanych z bieżącą sytuacją ruchową jednostek wytwórczych.</p>
12.	5.1.4.5.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kiedy będzie tworzone Dodatkowe Pasma Przyrostowe? Czy w czasie weryfikacji Zgłoszeń Ofert Bilansujących (stan na godz. 13:00 w dobie $n-1$), czy w dobie n, jeśli sytuacja techniczna bloku ulegnie zmianie - jak i kiedy wysyłany byłby wtedy do OR dokument POBH? 2. Co w sytuacji, gdy złożona przez UR oferta zawiera już 10 pasm (np. w sytuacji zgłoszenia ubytku, gdy moc 	PSE-Electra S.A.	<p><u>Wyjaśnienie.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dodatkowe Pasma Przyrostowe będzie tworzone w ramach realizacji procesu rozliczeń RB. Pasma to będzie tworzone wyłącznie dla potrzeb rozliczeń w celu obsługi sytuacji szczególnej, gdy JG Wytwórcza aktywna produkowała na polecenie OSP energię elektryczną w ilości

Lp.	Punkt	Uwagi, propozycje zmian w treści i pytania	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
		dyspozycyjna jest większa od mocy minimalnej)?		<p>przewyższającej jej zdolności wytwórcze określone w Przyjętej Ofercie Bilansującej (np. w zakresie ponad BPP^{MAX}). W innych przypadkach Dodatkowe Pasma Przyrostowe nie będzie tworzone. W związku z tworzeniem Dodatkowego Pasma Przyrostowego na etapie procesu rozliczeń, nie będzie wysyłany dokument POBH (przyjęta Oferta Bilansująca nie ulega zmianie).</p> <p>2. W przypadku, gdy Przyjęta Oferta Bilansująca – część handlowa dla danej JG zawiera 10 pasm, Dodatkowe Pasma Przyrostowe będzie tworzone, jako pasmo jedenaste.</p>
13.	5.1.4.5.(1)	W punkcie nie sprecyzowano rodzaju mocy: brutto czy netto. Należy określić dokładnie jak wyznaczane jest Dodatkowe Pasma Przyrostowe, gdyż ma ono niebagatelne znaczenie w wymiarze handlowym.	BOT	<p><u>Uwaga została uwzględniona.</u></p> <p>Punkt 5.1.4.5.(1) został doprecyzowany w zakresie szczegółów implementacyjnych.</p>
14.	5.3.1.3.4.2.3.2.	<p>W punkcie 5.3.1.3.4.2.3.2. – określanie minimalnej ceny CRK przy zmianie wymuszonej w przypadku gdy $ES > EZ$, uważamy że należy maksymalnie zabezpieczyć przychody wytwórców w sytuacji występowania ograniczeń systemowych i cenę CRK wyznaczać jako minimum z 3 cen tj.:</p> $CRK = \min (CP, CRO, CW^{MAX}).$	BOT	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona.</u></p> <p>Zasady wyznaczania ceny CRK, których dotyczy zgłoszona uwaga, są stosowane w rozliczeniach JG_{OSP} świadczących usługę praca interwencyjna. Ponieważ ceny CP dla źródeł wytwórczych reprezentowanych w tych JG są określane na podstawie indywidualnych kosztów wytwarzania energii przez te źródła (nie są to ceny składane w ramach procesu ofertowego), nie jest uzasadnione ograniczanie wartości ceny CRK dla tych JG poprzez zastosowanie parametru CW^{MAX}.</p>

Lp.	Punkt	Uwagi, propozycje zmian w treści i pytania	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSP
15.	5.3.1.3.4.3.2. 5.3.1.3.4.3.4.	<p>Proponujemy zmianę algorytmu wyznaczania ceny rozliczeniowej odchylenia sprzedaży z RB CRO_S:</p> $CRO_{Sh} = \frac{\sum_{j \in Ja} \sum_{k \in K_j^p} CP_{jkh}^p \cdot \Delta EZS_{jkh}^p}{\sum_{j \in Ja} \sum_{k \in K_j^p} \Delta EZS_{jkh}^p} \quad (5.39)$ <p>ewentualnie</p> $CRO_{Sh} = \max \left(\frac{\sum_{j \in Ja} \sum_{k \in K_j^p} CRK_{jkh}^p \cdot \Delta EZS_{jkh}^p}{\sum_{j \in Ja} \sum_{k \in K_j^p} \Delta EZS_{jkh}^p} + \Delta K^+, \frac{\sum_{j \in Ja} \sum_{k \in K_j^p} CP_{jkh}^p \cdot \Delta EZS_{jkh}^p}{\sum_{j \in Ja} \sum_{k \in K_j^p} \Delta EZS_{jkh}^p} \right)$ <p>Zmiana ta eliminowałaby sztuczne zaniżanie ceny CRO_S występujące poprzez uwzględnianie w niej ceny ograniczeń sieciowych CW^{max}. Ograniczenia sieciowe z natury rzeczy powinny podwyższać cenę CRO_S a nie ją obniżać. Proponowane rozwiązanie pozwala na lepsze odzwierciedlenie ofert bilansujących wytwórców, a tym samym sytuacji rynkowej, w wycenie energii niedokontraktowanej przez odbiorców. Zbliżyłoby to również wartości tej ceny do planowanego wprowadzenia ceny krańcowej.</p> <p>Analogiczna zmiana dokonana byłaby w algorytmie wyznaczania ceny rozliczeniowej odchylenia zakupu z RB CRO_Z, punkt 5.3.1.3.4.3.4. Zgodnie z aktualnymi wartościami parametrów zmiana ta nie spowodowałaby jednak zmniejszenia ceny CRO_Z.</p>	PSE-Electra S.A.	<p><u>Uwaga nie została uwzględniona.</u></p> <p>Zaproponowana w uwadze koncepcja wyznaczania cen CRO_S i CRO_Z była stosowana w ramach rozliczeń Rynku Bilansującego do 1 czerwca 2006 roku (do wejścia w życie IRiESP - Bilansowanie zatwierdzonej przez Prezesa URE). Doświadczenia z jej wykorzystywania wskazują, że nie zawsze wspierała ona poprawne kształtowanie się cen rozliczeniowych, w sensie ich zgodności z kosztami wytwarzania energii. Wynikało to przede wszystkim ze stosowanych strategii ofertowania.</p> <p>Ponadto należy wskazać, że również uczestnicy rynku postrzegali powyższą koncepcję wyznaczania cen, jako jeden z czynników hamujących odbiorcom dostęp do rynku i wywołujący konieczność ponoszenia przez uczestników rynku kosztów bilansowania wyższych niż faktyczne. Stosownie do zgłaszanych wtedy postulatów, mając na uwadze właściwości stosowanego mechanizmu kształtowania cen rozliczeniowych, został on zmodyfikowany.</p> <p>W związku z powyższym powrót do stosowania zaproponowanej w uwadze koncepcji kształtowania cen rozliczeniowych nie jest uzasadniony.</p>

4. Specyfikacja zmian do projektu Karty aktualizacji nr B/5/2008 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi

W związku ze zgłoszonymi uwagami dotyczącymi czasu wymaganego do implementacji zmian w zakresie struktury obiektowej Rynku Bilansującego oraz związanych z tym modyfikacji w zakresie procesu dokonywania zgłoszeń na RB, zmiany zawarte w projekcie Karty aktualizacji zostały podzielone na dwie części, w celu umożliwienia ich wdrożenia w różnych terminach. Stosownie do uwag oraz uwzględniając powiązania w zakresie implementacji poszczególnych modyfikacji, w ramach wyodrębnionych części Karty aktualizacji zostały zawarte następujące główne zmiany:

Część I:

- Rozszerzenie zakresu źródeł wytwórczych, które mogą być reprezentowane w ramach świadczenia usługi praca interwencyjna w JG Operatora Systemu Przesyłowego aktywnych (JG_{OSPa}), tj. dodanie źródeł gazowych, oraz określenie zasad rozliczania JG_{OSPa} uwzględniających ich udział oraz rolę w bilansowaniu zasobów KSE.
- Modyfikacja zakresu funkcji OHT i OH polegająca na zawężeniu wymagania dotyczącego konieczności dysponowania JG przez OHT tylko do tych rodzajów JG, dla których są składane oferty bilansujące (OH może dysponować JG, dla których nie są składane oferty bilansujące).
- Doprecyzowanie i korekta zasad bilansowania handlowego URD na RB w zakresie wprowadzania i obsługi FD_{MB} oraz konfigurowania RB w przypadku zaprzestania przez URB działalności na RB.
- Doprecyzowanie i korekta zasad dotyczących wstrzymania oraz wznowienia świadczenia usług przesyłania dla URB w związku kontrolą Zabezpieczenia finansowego ustanowionego przez URB.
- Przesunięcie okresu otwarcia bramki zgłoszeniowej na Rynku Bilansującym z godzin: od 8.00 do 12.00, na godziny: od 9.00 do 13.00.
- Określenie zasad rozliczania JG Wytwórczych aktywnych (JG_{Wa}) w sytuacji, gdy ilość energii wynikająca z Bieżących Punktów Pracy określonych w planie BPKD dla danej JG_{Wa} wykacza poza zakres zdolności wytwórczych określonych w Przyjętej Ofercie Bilansującej – część handlowa tej JG_{Wa} .
- Modyfikacja zasad wyznaczania zweryfikowanej ilości dostaw energii (EZ) dla JG Wytwórczych pasywnych (JG_{Wp}) w przypadku, gdy ilość energii w zgłoszeniu USE przekracza wartość maksymalnych zdolności wytwórczych; Zmiana polega na zastosowaniu przy wyznaczaniu wielkości EZ współczynnika brutto/netto określonego w danych stałych JG_{Wp} zamiast stosowanego obecnie współczynnika brutto/netto obliczanego na podstawie oferty bilansującej.

Część II:

- Modyfikacja struktury obiektowej Rynku Bilansującego polegająca na odstąpieniu od stosowania Jednostek Grafikowych Przedsiębiorstwa Obrotu (JG_{PO}), możliwym w związku z wprowadzeniem wcześniej JG Odbiorczych dla wszystkich URB; W konsekwencji tej modyfikacji ograniczony zostaje również zbiór wymaganych rodzajów JG Giełdy Energii wyłącznie do JG Giełdy Energii podstawowych (tj. bez JG Giełdy Energii rozliczeniowych - JG_{GEr}).
- Dostosowanie procedur zgłaszania i przyjmowania do realizacji Umów Sprzedaży Energii oraz rozliczania kosztów bilansowania i zarządzania ograniczeniami systemowymi do zawężonego zbioru JG (tj. bez JG_{PO} oraz JG_{GEr}).
- Umożliwienie dokonywania zgłoszeń USE dla Jednostek Grafikowych Wymiany Międzysystemowej Uczestnika Rynku Bilansującego (JG_{WMU}) ze wskazaniem, jako drugiej strony transakcji handlowej, JG należących do innych URB.
- Wprowadzenie trybu Zgłoszenia Jednostronnego w procesie dokonywania zgłoszeń USE na RB.
- Dostosowanie wymagań dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania Umowy przesyłania w zakresie dotyczącym rozliczeń za energię na Rynku Bilansującym, w tym zasad weryfikacji dostępności zabezpieczenia, do zawężonego zbioru JG (tj. bez JG_{PO} oraz JG_{GEr}).

W związku z powyższym podziałem do czasu wdrożenia zmian określonych w Części II Karty aktualizacji będą mogły być stosowane JG Przedsiębiorstw Obrotu a proces zgłaszania i weryfikacji USE na Rynku Bilansującym będzie realizowany według aktualnie obowiązujących zasad, za wyjątkiem okresu otwarcia bramki zgłoszeniowej, który zostanie przesunięty na godziny 9-13 już w ramach zmian określonych w Części I Karty aktualizacji.

Szczegółowy zakres zmian Części I oraz II został określony w Karcie aktualizacji nr B/5/2008 IRiESP – Bilansowanie systemu i zarządzanie ograniczeniami systemowymi.

OSP wystąpił z wnioskiem do Prezesa URE o zatwierdzenie Karty aktualizacji, zawierającym propozycję następujących terminów wejścia zmian w życie:

- Dla zmian zawartych w Części I Karty aktualizacji nr B/5/2008 – od początku okresu rozliczeniowego obowiązującego na Rynku Bilansującym, przypadającego po 25. dniu od daty zatwierdzenia przez Prezesa URE Karty aktualizacji nr B/5/2008.
- Dla zmian zawartych w Części II Karty aktualizacji nr B/5/2008 – od początku okresu rozliczeniowego obowiązującego na Rynku Bilansującym, przypadającego po 80. dniu od daty zatwierdzenia przez Prezesa URE Karty aktualizacji nr B/5/2008.

Poza podziałem na dwie części zmian zawartych w projekcie Karty aktualizacji, w wyniku procesu konsultacji zostały wprowadzone następujące zmiany do projektu Karty aktualizacji (poniższa specyfikacja zmian odnosi się do punktów zawartych w poszczególnych częściach Karty aktualizacji):

Część I Karty aktualizacji:

Lp.	Punkt	Brzmienie punktu
1.	3.1.7.2.6.	<p>Jeżeli dla dwóch lub więcej Jednostek Grafikowych Wytwórczych aktywnych w ich Ofertach Bilansujących – części handlowej występują te same ceny ofertowe dla danej godziny, to ceny te na potrzeby realizacji procesów planowania zostaną zmienione w zakresie od $1 \cdot 10^{-10}$ grosza/MWh do $9999 \cdot 10^{-10}$ grosza/MWh, na podstawie średnich cen zastępczych, wyznaczonych odpowiednio do typu pasma, którego dotyczą, jako średnia ważona z cen przyrostowych albo redukcyjnych w ofertach zastępczych tych Jednostek Grafikowych, w kolejności od oferty JG_{Wa}, dla której średnia cena zastępcza jest najniższa do oferty JG_{Wa}, dla której średnia cena zastępcza jest najwyższa.</p>
2.	5.1.4.1.	<p>Dla potrzeb rozliczeń na Rynku Bilansującym są określone dla każdej godziny ceny przyrostowe (CP) oraz ceny redukcyjne (CR) dla poszczególnych JG_{Wa} oraz JG_{OSPa}, odpowiadające poszczególnym pasmom zdolności wytwórczych tych JG.</p> <p>(1) Dla JG_{Wa} ceny są określone dla pasm zdolności wytwórczych w Przyjętej Ofercie Bilansującej – część handlowa, redukcyjnych oraz przyrostowych odpowiednio do typu oferty dla pasm (<i>OFT</i>).</p> <p>(2) Dla JG_{OSPa} ceny są określone dla pasm zdolności wytwórczych, oznaczanych jako pasma przyrostowe, wyznaczonych poprzez podział skorygowanej ilości dostaw energii brutto (ES) danej JG_{OSPa} na maksymalną możliwą, lecz nie większą niż 10, liczbę równych porcji mocy średniogodzinowej, z wyłączeniem:</p> <p>(2.1) Mocy w pierwszym paśmie, która jest równa mniejszej z dwóch wartości: (i) minimum technicznemu danej JG_{OSPa} oraz (ii) skorygowanej ilości dostaw energii (ES) JG_{OSPa}.</p> <p>(2.2) Mocy w ostatnim paśmie, która dopełnia sumę mocy wszystkich pasm do mocy odpowiadającej wielkości skorygowanej ilości dostaw energii (ES) JG_{OSPa}.</p> <p>Do przeliczenia mocy pasma wyrażonej w wartości brutto na moc wyrażoną w wartości netto stosuje się w przypadku JG_{OSPa} współczynnik brutto/netto określony w danych stałych JG (γ^{KOE}).</p>

Lp.	Punkt	Brzmienie punktu
3.	5.1.4.2.	<p>Cena przyrostowa j-tej JG w godzinie h dla pasma przyrostowego k (CP_{jkh}) jest wyznaczana według następujących zasad:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Dla Jednostek Grafikowych Wytwórczych aktywnych (JG_{Wa}) cena CP dla danego pasma i danej godziny jest równa cenie ofertowej przyrostowej określonej dla tego pasma i tej godziny w Przyjętej Ofercie Bilansującej – część handlowa JG_{Wa}. (2) Dla Jednostek Grafikowych Operatora Systemu Przesyłowego aktywnych (JG_{OSP_a}), należących do danego URB, cena CP dla danego pasma i danej godziny jest wyznaczana w następujący sposób: <ol style="list-style-type: none"> (2.1) Dla JG_{OSP_a} reprezentującej źródła gazowe cena CP jest równa cenie określonej w umowie na świadczenie usługi praca interwencyjna zawartej pomiędzy URB i OSP. (2.2) Dla JG_{OSP_a} reprezentującej źródła pompowo-szczytowe cena CP jest równa ilorazowi: (i) średniej arytmetycznej z cen CRO w siedmiu poprzednich dobach w godzinach: od 1 do 7 włącznie i od 23 do 24 włącznie, oraz (ii) współczynnika sprawności cyklu przetwarzania tej JG_{OSP_a} (η), określonego w umowie na świadczenie usługi praca interwencyjna zawartej pomiędzy URB i OSP ($0 < \eta < 1$). <p>Wartości cen CP wyznaczone zgodnie z zasadami określonymi w ppkt (2.1) i (2.2) tego punktu są różnicowane dla każdej godziny doby w zakresie od $1 \cdot 10^{-3}$ grosza/MWh do $999 \cdot 10^{-3}$ grosza/MWh.</p>
4.	5.1.4.5.	<p>W przypadku, gdy dla danej JG_{Wa} i danej godziny wartość skorygowanej ilości dostaw energii brutto (ES) jest większa od sumy mocy brutto oferowanych w Przyjętej Ofercie Bilansującej – część handlowa tej JG_{Wa}, to dla potrzeb rozliczania kosztów bilansowania systemu i kosztów ograniczeń systemowych jest tworzone dla tej JG_{Wa} i tej godziny Dodatkowe Pasma Przyrostowe oferty bilansującej. Dodatkowe Pasma Przyrostowe jest tworzone według następujących zasad:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Moc brutto w Dodatkowym Paśmie Przyrostowym jest równa różnicy pomiędzy: (i) skorygowaną ilością dostaw energii brutto (ES) dla JG_{Wa} oraz (ii) sumą mocy brutto oferowanych w Przyjętej Ofercie Bilansującej – część handlowa JG_{Wa}. Do przeliczenia mocy pasma wyrażonej w wartości brutto na moc wyrażoną w wartości netto stosuje się współczynnik brutto/netto określony na podstawie pasm oferty zastępczej odpowiednich do zakresu mocy brutto w Dodatkowym Paśmie Przyrostowym. (2) Cena CP w Dodatkowym Paśmie Przyrostowym jest równa średniej ważonej z cen przyrostowych w ofercie zastępczej JG_{Wa} obowiązujących dla zakresu mocy w Dodatkowym Paśmie Przyrostowym, przy czym jeżeli tak wyznaczona cena jest mniejsza od ceny w ostatnim paśmie Przyjętej Oferty Bilansującej – część handlowa JG_{Wa}, to jako cenę CP przyjmuje się cenę ostatniego pasma Przyjętej Oferty Bilansującej – część handlowa JG_{Wa}.

Lp.	Punkt	Brzmienie punktu
5.	5.1.4.6.	Wartości cen CP wyznaczone zgodnie z zasadami określonymi w pkt 5.1.4.4. i 5.1.4.5. są różnicowane w zakresie $1 \cdot 10^{-6}$ grosza/MWh do $999 \cdot 10^{-6}$ grosza/MWh na podstawie cen z ofert zastępczych, zgodnie z zasadami określonymi w pkt 3.1.7.2.6.

Część II Karty aktualizacji:

Lp.	Punkt	Brzmienie punktu
1.	2.2.1.1.7. ÷ 2.2.1.1.14.	Zostają wprowadzone nowe pkt: 2.2.1.1.7. ÷ 2.2.1.1.9. o brzmieniu określonym w dalszej części tabeli. Numeracja dotychczasowych pkt: 2.2.1.1.7. ÷ 2.2.1.1.11. zostaje zmieniona odpowiednio na: 2.2.1.1.10. ÷ 2.2.1.1.14.
2.	2.2.1.1.7.	Umowa przesyłania z Uczestnikiem Rynku Bilansującego może dodatkowo zawierać wskazanie innych URB, w relacji z którymi wszystkie zgłoszenia USE są dokonywane w trybie Zgłoszenia Jednostronnego, tj. z określoną stroną nadrzędną i podrzędną zgłoszenia USE dla potrzeb rozstrzygania niezgodności pomiędzy ilością energii w zgłoszeniu USE obu stron (w przypadku niezgodności w zgłoszeniach USE pary URB dokonanych w trybie Zgłoszenia Jednostronnego, zgłoszenie USE strony nadrzędnej jest obowiązujące). W ramach definiowania trybu Zgłoszenia Jednostronnego, w Umowie przesyłania z danym Uczestnikiem Rynku Bilansującego mogą być dla niego wskazani: (1) Inni URB, dla których dany Uczestnik Rynku Bilansującego dokonuje zgłoszeń USE w trybie Zgłoszenia Jednostronnego, jako strona nadrzędna zgłoszenia USE, oraz (2) Inni URB, którzy dokonują zgłoszeń USE dla danego Uczestnika Rynku Bilansującego w trybie Zgłoszenia Jednostronnego, jako strony nadrzędne zgłoszenia USE.
3.	2.2.1.1.8.	Rozpoczęcie stosowania trybu Zgłoszenia Jednostronnego pomiędzy parą URB wymaga wprowadzenia odpowiadających temu zapisów do Umowy przesyłania obu URB tworzących tę parę, w tym określenia ról pełnionych w tym trybie przez każdego z tych URB (strona nadrzędna/strona podrzędna zgłoszenia USE). Zmiana dotycząca rozpoczęcia stosowania trybu Zgłoszenia Jednostronnego pomiędzy parą URB może wejść w życie od początku nowego okresu rozliczeniowego obowiązującego na Rynku Bilansującym, nie wcześniej jednak niż po 5 dniach kalendarzowych od daty otrzymania przez OSP stosownych aneksów do Umów przesyłania podpisanych przez obu URB.
4.	2.2.1.1.9.	Zakończenie stosowania trybu Zgłoszenia Jednostronnego pomiędzy parą URB następuje w przypadku, gdy choć jeden z

Lp.	Punkt	Brzmienie punktu
		<p>tych URB odstąpił od stosowania tego trybu. W takim przypadku zakończenie stosowania trybu Zgłoszenia Jednostronnego pomiędzy parą URB może wejść w życie od początku nowego okresu rozliczeniowego obowiązującego na Rynku Bilansującym, nie wcześniej jednak niż po 5 dniach kalendarzowych od daty otrzymania przez OSP stosownego aneksu do Umowy przesyłania podpisanego przez URB, który odstąpił od stosowania tego trybu. W dacie tej, bez konieczności podpisania aneksu do Umowy przesyłania, tracą moc stosowane zapisy dotyczące stosowania trybu Zgłoszenia Jednostronnego w Umowie przesyłania z drugim URB z tej pary.</p>
5.	3.1.4.5.	<p>W przypadku, gdy zgłoszenia Umów Sprzedaży Energii, zweryfikowane zgodnie z pkt 3.1.4.4., nie spełniają w danej godzinie warunków określonych w pkt 3.1.4.3.(4), to za obowiązujące, z zastrzeżeniem pkt 3.1.4.6., co do ilości dostaw i typu transakcji w tej godzinie przyjmuje się zgłoszenia wyznaczone w następujący sposób i w następującej kolejności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) W przypadku niezgodności w zgłoszeniach dla Jednostki Grafikowej Giełdy Energii i zgłoszeniach partnera handlowego tej Jednostki Grafikowej, za obowiązujące przyjmuje się dane przyjęte dla Jednostki Grafikowej Giełdy Energii. <li>(2) W przypadku niezgodności w zgłoszeniach dla Jednostek Grafikowych, z których żadna nie jest Jednostką Grafikową Giełdy Energii, należących do pary URB dokonującej zgłoszenia USE w trybie Zgłoszenia Jednostronnego, o którym mowa w pkt 2.2.1.1.7., za obowiązujące przyjmuje się dane przyjęte dla Jednostki Grafikowej reprezentującej stronę nadrzędną zgłoszenia USE. <li>(3) W przypadku niezgodności w zgłoszeniach dla Jednostek Grafikowych, z których żadna nie jest Jednostką Grafikową Giełdy Energii, spowodowanej nieprzesłaniem zgłoszenia USE dla: <ol style="list-style-type: none"> <li>(i) Jednostki Grafikowej sprzedającej energię, w odniesieniu do której nie jest stosowany tryb Zgłoszenia Jednostronnego, lub <li>(ii) Jednostki Grafikowej reprezentującej stronę nadrzędną zgłoszenia USE w trybie Zgłoszenia Jednostronnego, za obowiązujące przyjmuje się odpowiednio: <ol style="list-style-type: none"> <li>(i) dane przyjęte dla Jednostki Grafikowej kupującej energię, oraz <li>(ii) dane przyjęte dla Jednostki Grafikowej reprezentującej stronę podrzędną zgłoszenia USE w trybie Zgłoszenia Jednostronnego. <li>(4) W pozostałych przypadkach niezgodności w zgłoszeniach dla Jednostki Grafikowej sprzedającej energię i Jednostki Grafikowej kupującej energię, z których żadna nie jest Jednostką Grafikową Giełdy Energii, za obowiązujące

Lp.	Punkt	Brzmienie punktu
		przyjmuje się dane przyjęte dla Jednostki Grafikowej sprzedającej energię.
6.	3.1.4.6.	W przypadku, gdy obie strony USE, nie stosujące trybu Zgłoszenia Jednostronnego, zgłoszą w danej godzinie dla swoich Jednostek Grafikowych, z których żadna nie jest Jednostką Grafikową Giełdy Energii, równocześnie sprzedaż energii lub równocześnie zakup energii, to zgłoszenie transakcji handlowej dla tej godziny zostaje odrzucone.
7.	3.1.4.7.	Przez nieprzesłanie zgłoszenia USE, o którym mowa w pkt 3.1.4.5.(3), jest rozumiana sytuacja, gdy w czasie kiedy jest otwarta bramka zgłoszeniowa na RB nie został dostarczony do OSP żaden dokument zgłoszeniowy od Operatora Rynku dysponującego, odpowiednio do przypadku powołanego w pkt 3.1.4.5.(3): (i) Jednostką Grafikową sprzedającą energię lub (ii) Jednostką Grafikową reprezentującą stronę nadrzędną zgłoszenia USE.